

## XXX Jornadas de carteles - Eol: *La arquitectura del cartel*

11 de septiembre 2021

### **Cartel: Sinthome y fin de análisis**

**Rubrica:** Lecturas fundamentales

Más uno: Luis Tudanca

Integrantes: Gabriela Cuomo, Paula Pederiva, Griselda Enrico y Adriana Soto.

(*Adriana Soto-Rasgo: Urgencia y fin de análisis*)

### **Borde *Urgencia-satisfacción***

A lo largo de su enseñanza Lacan ha dado cuenta de la íntima relación que hay entre urgencia y psicoanálisis. Hacia 1976, en el *Prefacio a la edición inglesa del seminario 11*, pone de relieve el par *Urgencia-Satisfacción*, en tanto empuje de la llegada y satisfacción que marca el fin de análisis, última versión del pase que ubica Miller: que es sentir satisfacción y decirlo. Y subraya Lacan: “Siendo que dar esa satisfacción es la urgencia que preside al análisis...”<sup>1</sup>

### ***El análisis - cuestión de satisfacción.***

En *Sutilezas analíticas* Miller, parafraseando el *Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11*, transmite que la satisfacción es clave para Lacan, ya que pone de relieve que el análisis en cuanto tal es cuestión de satisfacción, que orienta todo el curso de un análisis, que se despliega en el *mal estar*.<sup>2</sup>

En un arco temporal, la satisfacción en tanto sufrimiento, *mal estar* de la llegada, al final desliza a otra satisfacción: *bien decir* frente a lo real, saber lo que se satisface.<sup>3</sup> Esa es la satisfacción del final, nombrar del mejor modo lo que no puede decirse.

Hay una urgencia de obtener del análisis la conclusión y el análisis se vuelve el medio de esa *satisfacción urgente*<sup>4</sup>, da claves de lectura para bordear lo imposible de decir.

### ***La urgencia que precipita la conclusión***

En el aserto conclusivo, Lacan ya nos enseñaba sobre la urgencia del momento de concluir, decía: “...es bajo la urgencia del movimiento lógico como el sujeto precipita a la vez su juicio y su partida”<sup>5</sup>. La conclusión está del lado del acto, después hay que sacar las consecuencias de eso.

En el curso *Los usos del lapso*, Miller se detiene en el recorrido del tiempo lógico y acentúa la precipitación de la conclusión que implica la urgencia. Allí mientras localiza la incompletud de la verdad en tanto lógica que incluye en su centro una falta evidenciando que no hay la última palabra, deja a la vista que la estructura misma del significante es débil para cernir el goce.

---

<sup>1</sup> Lacan, J. (1976). *Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11*. Buenos Aires. Paidós, p. 601

<sup>2</sup> Miller, J.A. (2008-2009). *Sutilezas analíticas*. Buenos Aires. Paidós, p. 129

<sup>3</sup> Ibid, p. 135

<sup>4</sup> Ibid, p. 130

<sup>5</sup> Lacan, J. (1945) *El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma*, en *Escritos 2*. Argentina, Siglo XXI editores, p 195

De todos modos, hay que pasar por el Otro. La urgencia que precipita el final, lejos de tratarse de una salida apresurada, implica pasar por la exploración significativa, la certidumbre se obtiene dentro del análisis.

Se trata de la inversión súbita de la espera en prisa, característica de la conclusión.

### ***Satisfacción de la salida.***

La doctrina del fin de análisis orienta las curas desde el inicio y si bien un análisis requiere de tiempo, no se sale por el saber, se sale por la satisfacción y retrospectivamente se construye un saber sobre eso.

La salida es contingente y se pone a prueba en el procedimiento del pase.

Los testimonios de los AE entre otras cosas, nos enseñan que al final está lo que siempre estuvo, pero la paradoja es que lo que se obtiene ya no es lo que había antes.

En el prólogo de *Marcas de una historia* de Angélica Marchesini, Guy Briole asegura que “...por la salida de la cura por el pase, puede captarse retroactivamente...lo que estaba en juego en la entrada en el análisis.”<sup>6</sup>

Del propio testimonio de Angélica Marchesini se puede extraer el hallazgo de un mecanismo, un funcionamiento que se vuelve uso, según su decir: “Funcioné siempre así, y necesité un análisis para darme cuenta.”<sup>7</sup> y continúa: “...sobre el final del análisis, en la Roncadera, logré... armar mi rompecabezas y mantener junto lo que estaba separado, reconociendo...finalmente, mi funcionamiento...”<sup>8</sup>

Lo que se inventa frente al agujero de lo reprimido primordial, no sin un recorrido y a modo de *otro uso* ya no de sufrimiento, de alguna manera estaba desde el inicio, solo que se aísla, decanta luego y adviene funcionamiento.

Al final hay la satisfacción. El goce exceso que lleva al análisis se transforma en goce satisfacción tal como distingue Miller en *Sutilezas analíticas*. Otro modo de decirlo a partir de un testimonio de Luis Tudanca: Hay “reducción de goce pero no sin satisfacción.”<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> Marchesini, A. (2019). Buenos Aires, Grama ediciones, p. 8

<sup>7</sup> Ibid, p. 100

<sup>8</sup> Ibid, p.103

<sup>9</sup> Tudanca, Luis. (2011) Testimonio: *De la repetición de un destino a la invención de un significante nuevo*, en Revista Lacaniana de Psicoanálisis N° 11. EOL