

XXX JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

La arquitectura del cartel 2021

Sábado 11 de septiembre de 2021, de 9 a 13:30hs.



Cartel: Amores

Rúbrica: Hacia Enapol. Integrantes: Antonela Garbet, Bárbara Pozzo, Micaela Parici, María Belén Vigil Mendoza. Más Uno: Irene Kuperwaj

Transferencia y *acting out*

María Belén Vigil Mendoza

A partir de pensar la transferencia en términos de amor, como soporte necesario de la intervención y el acto analítico del corte, pretendo interrogarme acerca del *acting out* en tanto transferencia salvaje.

Podemos afirmar que la existencia de lo que llamamos inconsciente no va de suyo, de manera que se vuelve necesario obtener un consentimiento en el que está en juego indudablemente un fenómeno de creencia. Sin esa puerta de entrada, no hay acceso al inconsciente. Es decir que, el inconsciente sólo tiene sentido en el campo del Otro.

De esto se trata en las entrevistas preliminares, de asegurarse que el sujeto es capaz de una palabra que se afirma como verdad. Consideraremos esta operación como el paso previo imprescindible para que la transferencia simbólica, a la que se llama transferencia domesticada, pueda ser instalada.

Hay ocasiones, ya sea por efecto de la cura, ligado a una intervención o a la posición del analista, que el sujeto se presenta en *acting out*. La premisa es que debe ser integrado a la serie de fenómenos de transferencia, aunque se presente como un fenómeno heterogéneo al análisis. Esta heterogeneidad la podemos pensar en términos de resistencia a la emergencia del recuerdo, con la inevitable actualización de fantasías tempranas en acto.

En el *Seminario 10*, Lacan destacará el acento demostrativo, es decir la orientación hacia al Otro que, al mostrar su causa, lo esencial que se reconoce es el resto, su caída.

En el *Seminario 8*, planteará que es una acción por la cual en determinado momento del tratamiento el sujeto exige una respuesta exacta. En el escrito *La dirección de la cura*, nos dará pistas sobre esta “respuesta exacta”: “desmentida por la realidad que presume pero que, sin embargo, es verdadera”.

Por otro lado, cuando Lacan comenta el caso de los “sesos frescos”, lo que critica es la emergencia de la pulsión a partir de la intervención, cuando lo que se trata de hacer emerger es la verdad de los síntomas: “la respuesta que se gana con esta interpretación tiene un valor de realidad, a título de las pulsiones del sujeto que no es lo que se hace reconocer en los síntomas”.

Valor de realidad vs. Valor de verdad

De esta manera, pensamos al *acting out* como transferencia salvaje donde se juega, sin saberlo el sujeto, lo que se es como objeto, tratando de verificar si se tiene lugar en el deseo del Otro, es decir si como objeto puede causar el deseo.

“Una marioneta pone en escena, ignorante de encontrarse movida por cuerdas desde el saber inconsciente, una verdad que concierne al propio núcleo del ser”.¹

¿Acaso no es un psicoanálisis el preciso lugar donde determinar los efectos del ser de su condición de habitar el significante?

Pero justamente, en lugar de “poner en escena”, a lo que se insta es a decirlo en tanto verdad.

La mostración del *acting out* señalaría que el sujeto vuelve al instante de ver, es decir a un tiempo de exposición que precede la comprensión que llama. Se presenta como un significado cuya significación es cerrada sobre sí misma, e implicando un segundo plano preconsciente demasiado claro.

Guy Trobas nos brinda una pista clínica interesante: se trata de esperar en el discurso del sujeto el momento oportuno cuando se presenten significantes en juego en el *acting out*, con significados probablemente diferentes y que, al puntuarlos, se ofrecerá al sujeto la posibilidad de establecer, retroactivamente, un lazo asociativo con los significantes iniciales, es decir con dichos significantes imaginarios del *acting out*.²

1 Favret, E., *El acting out en la cura. Lo que no se sabe en la Clínica Psicoanalítica*. Ed. Eol 1993.

2 Trobas, G., *Dialéctica del acting out*. *Virtualia* N° 7, 2003.

Entonces, de lo que se trata es de lograr que el sujeto deje su posición de espectador o de “director de teatro” para volverse actor, agente de su propia palabra elidida, puesta entre paréntesis en el *acting out*.

Retomando entonces ¿cuál es el tipo particular de Otredad que introduce nuestra práctica? El hecho de que esa Otredad no tenga prueba lógica de existencia, no significa desconocer su referencia a un real de un goce Otro del que lo único que puede decirse es que “eso se siente”. Resulta entonces, que es la experiencia de ese Otro goce indistinguible de eso que se llama amor lo que constituye el soporte real que da sostén a la creencia en el inconsciente. Será necesario obtener del analizante, la indecible certeza de sentir que tiene lo que llama un lugar en el deseo del Otro.³

“El inconsciente primario no existe como saber. Para que devenga un saber, para hacerlo existir como saber, hace falta el amor”.⁴

3 Vitale, F., La dimensión real del inconsciente... Transferencial. Revista *Lacanianana* N° 29 2021.

4 Miller, J.A., Una Fantasía. En *El Psicoanálisis* 19. ELP.