

Rúbrica: Ética

Cartel: Concepción del cuerpo en psicoanálisis

Cartelizante: Julieta Bruno

Rasgo: Acontecimiento de cuerpo

Integrantes: Astegiano Vanesa; Martínez Juan Manuel; Schueri Marianela Paola y Bruno Julieta

Más Uno: Navarro Bárbara

“Un-cuerpo: marcas de la lengua”

“Era dificultad para decir. (...) Su cuerpo hablaba en su lugar en forma de enfermedad. Una idea fascinante, que sugería que, si uno conseguía decir, dejaría de sufrir” (Nothomb, A.)¹

“Que el cartel quede atravesado por lo libidinal (...) hace de ese breve lazo, a veces, un acontecimiento vivo”² Acontecimiento vivo, acontecimiento de cuerpo. Allí mi rasgo, mi desafío.

Siempre me ha costado la escritura, me pregunto entonces, cómo esbozar algunas coordenadas, recortes que den cuenta de algo de lo transitado y aprendido en esta experiencia. Cartel que inició alrededor de preguntas por el cuerpo, que fuimos andando y desandando desde la clínica, la pandemia, las contingencias. Algunas de aquellas inquietudes continúan aún y marcarán seguramente, nuevas búsquedas y encuentros. Pero también, aquí estoy hoy consintiendo a decir algo, a cernir algo de ese vacío, a escribir algunas letras singulares, hallazgos que van creando una trama de hilos de deseo.

Pienso en la clínica y en los pacientes que llegan aquejados, angustiados. Sufrimiento anudado a una dolencia física, al cuerpo y sus síntomas. Encuentro en ese discurso algo de lo incontrolable, de ese cuerpo que se nos escapa, de una urgencia por la incomodidad del síntoma y de un no saber ya, cómo arreglárselas con él. Ram Mandil nos habla de las “urgencias subjetivas/analíticas”, de esos malos encuentros con la falta en ser y donde la relación con el cuerpo está directamente concernida.

Y ahí está uno como practicante, dispuesto a la escucha e instando a que el sujeto hable y también consienta a escucharse ¿de qué sufre? ¿qué sentido le otorga a ese sufrimiento? ¿qué desconoce de ese padecer? Será entonces para el sujeto, momento de trabajar: que la aparición de ese enigma y el soportar ese agujero posibiliten que algo le suceda-acontezca en el análisis.

¿De qué cuerpo hablamos cuando decimos “ese cuerpo que se nos escapa”? El giro en la última enseñanza de Lacan nos presenta un sujeto pensado en el anudamiento de lo real, lo imaginario y lo simbólico. Miller nos dice que no es el sujeto del significante, ni

¹ Nothomb, A. (2006) Biografía del hambre. Anagrama

² Argumento Jornada Carteles 2021

aquel de las identificaciones, sino el parletre. El propio cuerpo viene al lugar del Otro, es el un-cuerpo como única consistencia, no hay identificación, solo pertenencia: *“en realidad, no lo tiene, pero su cuerpo es su única consistencia-consistencia mental por supuesto, porque su cuerpo a cada rato levanta campamento”*³. Nos referimos entonces a tener un cuerpo, cuerpo vivo, que habla y que goza.

¿Por qué decimos que el cuerpo goza? No hablamos aquí del cuerpo imaginario ni simbólico, sino del cuerpo vivo, afectado por el goce: *“lo real de la lengua hace entrar las representaciones de lo simbólico, del significante como substancia gozante, en lo imaginario de la unidad corporal”*⁴. Ese encuentro traumático siempre contingente, afecta la carne, es el agua del lenguaje que deja algunos detritos, efectos que son goce. El significante es entonces causa de goce: afecto esencial que traza la lengua sobre el cuerpo.

En la conferencia “Joyce, el síntoma”, Lacan nos dice: *“Dejemos el síntoma en lo que es: un acontecimiento del cuerpo ligado a lo que: se lo tiene (...)”*⁵ ¿A qué se refiere con esto? Miller señala que, por el hecho de tener un cuerpo, el hombre tiene síntomas: *“lo que singulariza al cuerpo de LOM es que siempre sucedieron cosas, siempre hubo acontecimientos que dejaron huellas en él”*⁶, son acontecimientos de discurso que perturban el cuerpo y producen síntomas. El síntoma como acontecimiento de cuerpo remite entonces, al encuentro siempre contingente entre el cuerpo y la lengua, que es marca y fijación de goce. El síntoma es goce y es impensado sin el cuerpo.

El cuerpo, el enigma, el agujero. Será el sujeto en análisis, quien deba de encontrar los acontecimientos con los que se trazaron sus síntomas y que entonces, a partir de ese hallazgo, devenga la invención. El análisis podrá entonces, constituirse en ese espacio y tiempo valioso donde aparecerán ensayos de respuestas ante lo real, este real sin ley, imprevisible, al que el sentido se le escapa y se hace difícil de nombrar. Posiblemente allí, algo de este real pueda ser capturado, recortado, dicho un poco rápido o varias veces, tapando agujeros, dejándonos sin aliento, oprimiéndonos la garganta.

Vaya desafío el despojarnos cada vez del discurso de los otros, los ideales y las identificaciones, armando nuestros propios arreglos, reconociendo esa consistencia siempre singular del sinthome. Vaya desafío saber hacer ahí, con eso, con los síntomas, construyendo nuevos usos en el registro del goce, ya no ligados al padecimiento.

Bibliografía consultada

- Bassols, M. Cuerpo de la imagen y cuerpo hablante. X Congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis.
- Lacan J. El Seminario libro 23. El sinthome. Buenos Aires: Paidós, 2018
- Lacan, J. Conferencia en Ginebra sobre el síntoma. 1975. Recuperado de <https://lacanerafreudiana.com.ar/2.5.1.25%20%20%20%20CONFERENCIA%20EN%20GINEBRA%20SOBRE%20EL%20SINTOMA,%201975.pdf>
- Lacan, J. Joyce el Síntoma. Otros escritos. Buenos Aires: Paidós, 2014

³ Lacan J. El Seminario libro 23. El sinthome. Buenos Aires: Paidós, 2018, p.64

⁴ Bassols, M. Cuerpo de la imagen y cuerpo hablante. X Congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis.

⁵ Lacan, J. Joyce el Síntoma. Otros escritos. Buenos Aires: Paidós, 2014, p. 595.

⁶ Miller, J.A. La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica. Buenos Aires: Paidós, 2014, p.373

- Mandil, R. Psicoanálisis en tiempo real: urgencias, inercias, precipitaciones. Córdoba: Babel Editorial, 2019.
- Miller, J.A. El ultimísimo Lacan. Buenos Aires: Paidós, 2020.
- Miller, J.A. La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Buenos Aires: Paidós, 2014.