

XXX JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

La arquitectura del cartel 2021

Sábado 11 de septiembre de 2021, de 9 a 13:30hs.



Cartel: Publicaciones: Política, transmisión e impasses

Rubrica: Ética. Integrantes: Luz Camozzi, Nicolas Cenzano, Gloria Sensi, Gala Aznarez Carini.

Más Uno: Gisela Smania

El periplo del autor en *Scilicet*

Fernando Tarragó

*Introducción de Scilicet*¹ es un escrito que funciona como introducción y a su vez como nombre de publicación. Tiene como fecha el año de la arrogancia del presente, 1968. Dos antecedentes: *Acto de fundación* (1964) y *Proposición del 9 de octubre del 1967*. Títulos, lugares y fechas son señalizaciones que indican que ahí ha pasado algo, hay un acontecimiento. Luego de la excomunión de la institución oficial Lacan inventa la *Escuela*, el *psicoanalista de la escuela* y la revista *Scilicet*.

Del autor a la autenticación: el *Acto de fundación* se consolida en la propuesta de los *trabajadores decididos*, la realización del acto incluye en ese conjunto al que lo realiza. Organización circular, trabajo de elaboración y pequeños grupos es la forma de realizarlo. La estrategia es: de **reconquista**, de **restauración** y está impulsado bajo un **deber** singular. El autor aparece en ese texto ubicándose bajo las coordenadas de **crítica**, **control** y sometido su trabajo para ser proseguido por ese **colectivo** llamado Escuela. Apuntan a el “cuestionamiento de la rutina establecida”. Y de la Escuela se espera el lugar de autenticar cada trabajo como *de la Escuela*, “excluyendo todo conformismo preestablecido”.

1 ... como el título de la revista de la escuela freudiana de París.

La autoría se desplaza en autenticación de la Escuela de los productos del trabajo colectivo. Por lo tanto una *publicación* de escuela tendrá como mira la divulgación de los principios de una praxis singular y original, que instituye una experiencia que *no puede ser inefable*. Enmarcándose en la tradición ilustrada, la crítica marca el rumbo. Scilicet: tu puedes saber.

La cuestión de la autorización: su proposición tiene el objetivo de garantizar la efectuación en el psicoanalista. Del *Acto* que instituía un todos trabajadores decididos, pasamos a la efectuación del psicoanalista de la Escuela disyunto del todos. La autoría se desplaza en **autorización**. Esta estará apoyada no en principios de jerarquía sino en determinados **gradus**. Un autor no se autoriza por el recorrido jerárquico, sino por los lugares que ocupa en un conjunto y los gradus correspondientes. La cuestión principal apunta a favorecer las condiciones para la autorización. La operación del **Witz** es un modelo de efectuación.

El autor no está muerto ni es nadie: Lacan se ubica con una acción de avanzada, no se deja sugestionar por los empujes de la época que ubicaban la muerte del autor como signo incuestionable, sino que propone una salida.

No hay autores en la revista, el recurso a una maniobra de la medicina es metáfora de esa cuestión: el *forcing* o incluso *forceps* para nombrar la extracción de nombres y firmas de bajo de los textos. El objeto es liberar al autor del horizonte que marca una literatura cuando se deja fijar por el “quedar bien”. Lo serio de una escritura ligado a la serie de trabajos. Esta operación no tendrá como consecuencia el anonimato de autor, sino que los nombres se declaran en una lista que asume el conjunto de la publicación. La originalidad de una práctica y el nombre de Freud funciona como límite de un entusiasmo yoico: el narcisismo de la pequeña diferencia.

Un autor firma sus textos y no puede ser “escamoteable”, por el efecto del nombre que hace de piedra angular de su enseñanza. Hay una dialéctica sutil entre lo firmado a su nombre y los textos admitidos allí que se articulan a su nombre. De estos se compromete a no intervenir. Esos textos quedarán agrupados bajo el nombre de “discurso lacaniano”, siendo parte del conjunto de su *enseñanza*. La publicación será un órgano que se apareja a una Escuela con el fin de desbaratar una impugnación que estaba garantizada por el psicoanálisis didáctico.

Lacan recurre a un apólogo y la referencia es a un relato de Borges sobre Shakespeare². El problema de la identidad y del nombre de autor está presente. Finaliza así: “La historia agrega que, antes o después de morir, se supo frente a Dios y le dijo: *Yo, que tantos hombres he sido en vano, quiero ser uno y yo*. La voz de Dios le contestó desde un torbellino: *Yo tampoco soy; yo soñé el mundo como tú soñaste tu obra, mi Shakespeare, y entre las formas de mi sueño*

2 *Everything and nothing. El hacedor* (1960).

estabas tú, que como yo eres muchos y nadie.” Lacan encuentra una refutación: “para que el psicoanálisis vuelva a ser lo que jamás dejó de ser: un acto aun por venir, es importante que se sepa que yo no desempeño el papel del *ghost*, y por eso firmo”. (306) La firma despojada del yo instituye, no la pequeña diferencia ni tampoco *nadie*, sino la diferencia absoluta: *Pierre Menard, autor del Quijote*.

Bibliografía

Jacques Lacan. *Otros escritos*. Paidós. Bs. As, 2012.

Jacques-Alain Miller. *El banquete de los analistas*. Paidós. Bs. As, 2000.