



## XXXII JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

### Elaboración colectiva... producción individual

**Sábado 26 de agosto de 2023 en la ciudad de Córdoba**

**Cartel:** Política de orientación lacaniana

**Cartelizantes:** Gloria Casado, Carmen Rebellón Ruíz, Gimena Sozzi, Dalia Virgilí Pino,  
más-uno: Patricia Moraga

**Rasgo:** Actos de Escuela

### **Acto bífido**

Gimena Sozzi

**Abstract:** ¿Qué diferencia al devenir analista del devenir deleuziano? Los dispositivos de Escuela, ¿pueden pensarse con la lógica del rizoma? Por esa vía interrogo de qué se trata la formación del analista en la Escuela de la Causa Freudiana. Afirmo que se trata de una experiencia, que supone un acto bífido: por un lado, de la Escuela; por otro lado, del practicante.

En la fundación de su Escuela, Lacan afirma: “La enseñanza del psicoanálisis no puede transmitirse de un sujeto al otro sino por los caminos de una transferencia de trabajo”.<sup>i</sup>

En “Cómo se deviene psicoanalista en los inicios del siglo XXI”, Miller ubica que el devenir es lo contrario al ser. El ser es del clínico, quien sabe por acumulación de horas de trabajo, de pacientes. El analista es un devenir en tanto está, él mismo, en posición analizante. Se me impone la pregunta ¿qué relación con el devenir deleuziano?

El devenir en Deleuze es pliegue sobre pliegue, no tiene anclaje, se puede no tener una experiencia y sin embargo, atravesarla. Es la idea del cuerpo sin órganos, se trata de la tendencia de la materia a conciliarse con lo fluido. En el acontecimiento deleuziano, “el sujeto se llena de sí mismo, experimenta el *self-enjoyment* de su propio devenir”.<sup>ii</sup> Un individuo tan fluido que no tiene raíz, historia ni anclaje en el cuerpo, como nos lo muestra el documental del año audiovisual que presenta el ideal del micelio, un hongo que transporta información y alimentación por todos los tejidos a modo de red universal. Así, el rizoma: categoría deleuziana para pensar en lógicas no centradas, sin jerarquías, sin puntos centrales de referencia, con líneas de expansión, no está hecho de unidades sino que el rizoma es la unidad en sí misma. Señala Miller “no estamos en la época de los maestros, estamos más bien los unos junto a los otros, intercambios que favorecen la formación”.<sup>iii</sup> ¿Podemos acaso con la lógica del rizoma visualizar los dispositivos de Escuela?

Los caminos de la transferencia al trabajo en la Escuela de la Causa Freudiana perturban en tanto incitan a hablar, con el cuerpo y en nombre propio. Así como no hay masa más que en tanto uno por uno, en los dispositivos de Escuela hay una provocación a la lógica del no todo, a poner de relieve que no hay unidad -por más rizomática que parezca-. Es por ello que no hay modo de devenir analista sin el anclaje en la experiencia consigo mismo como analizante. Se trata de una experiencia que toca el cuerpo, no es fluido, hace borde... y supone un acto bífido.

Por un lado, el acto de la Escuela: la incitación de tomar a cada uno de los participantes como sujetos. Pero es necesario que alguien “pague con su persona”.<sup>iv</sup> Esa incitación al trabajo está encarnada en uno: llámese analista en el caso del análisis y el control, llámese más-uno en el caso del cartel.

Por otro lado, el acto del practicante. Se trata de consentir estar en posición analizante, amar a su inconsciente y dejarse causar por los otros, suponer que el otro tiene algo para decir... y con ello entrar en conversación.

La doctrina secreta de Lacan implica que “en una Escuela todo es de orden analítico”.<sup>v</sup> Así es como, en ese acto bífido, los dispositivos de escuela (el análisis, el cartel, el control) funcionan como espacios de formación, porque se trata de una experiencia. No de llenar al practicante de contenido epistémico, sino de operar una “mutación psíquica” que “entraña un punto de fuga”.<sup>vi</sup>

Si la Causa Freudiana es un ideal para todos, la “paradoja de la Escuela”<sup>vii</sup> es que, cada uno advertido de ello lo experimenta a nivel de su soledad subjetiva, razón por la que existen tantos puntos de fuga como direcciones en el espacio. Consentir al “no hay enunciación colectiva”<sup>viii</sup> o, como observaba Lacan en su Conferencia en Baltimore: la idea de la unidad no es más que una “mentira escandalosa”,<sup>ix</sup> lo cual no puede menos que causar al trabajo.

---

<sup>i</sup>Lacan, J. (1964) *Acta de Fundación de la Escuela*, disponible en: [http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=la\\_escuela&SubSec=estatutos&File=estatutos/jacques\\_lacan.htm](http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=la_escuela&SubSec=estatutos&File=estatutos/jacques_lacan.htm)

<sup>ii</sup> Deleuze, G. (1988) *El pliegue*, Paidós, Buenos Aires, 2014, p. 104.

<sup>iii</sup> Miller, J.-A. (2021) *Presentación del libro “Polémica política”*, 2 de mayo de 2021, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=O-wi1rmWmGo&t=814s>

<sup>iv</sup> Miller, J.-A. (2000) “La doctrina secreta de Lacan sobre la Escuela”, en Revista *El Caldero de la Escuela* - Nueva Serie, Nro. 24, Buenos Aires, 2015.

<sup>v</sup> Miller, J.-A. (2000) *Teoría de Turín acerca del sujeto de la Escuela*, disponible en: [https://www.wapol.org/es/las\\_escuelas/TemplateArticulo.asp?intTipoPagina=4&intEdicion=1&intIdiomaPublicacion=1&intArticulo=291&intIdiomaArticulo=1&intPublicacion=10](https://www.wapol.org/es/las_escuelas/TemplateArticulo.asp?intTipoPagina=4&intEdicion=1&intIdiomaPublicacion=1&intArticulo=291&intIdiomaArticulo=1&intPublicacion=10)

<sup>vi</sup> Miller, J.-A. (2022) *Cómo terminan los análisis. Paradojas del pase*, Grama, Buenos Aires, 2022, p. 355.

<sup>vii</sup> Miller, J.-A. (2000) *Teoría de Turín acerca del sujeto de la Escuela*, disponible en: [https://www.wapol.org/es/las\\_escuelas/TemplateArticulo.asp?intTipoPagina=4&intEdicion=1&intIdiomaPublicacion=1&intArticulo=291&intIdiomaArticulo=1&intPublicacion=10](https://www.wapol.org/es/las_escuelas/TemplateArticulo.asp?intTipoPagina=4&intEdicion=1&intIdiomaPublicacion=1&intArticulo=291&intIdiomaArticulo=1&intPublicacion=10)

<sup>viii</sup> Miller, J.-A. (2023) *Presentación del libro “El nacimiento del campo freudiano”*, 10 de junio de 2023, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gAVcOuaUyYM>

<sup>ix</sup> Lacan, J. (1966) Conferencia en Baltimore *De la estructura como inmisión de una alteridad previa a un sujeto cualquiera*, p. 23.