



XXXII JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Elaboración colectiva... producción individual

Sábado 26 de agosto de 2023 en la ciudad de Córdoba

Cartel: Habitar una Escuela topológica

Cartelizantes: Lucía Benchimol, Micaela Parici, Fernando Pomba, Dalila Yurevich; más-uno: Beatriz Udenio

Rasgo: Transferencia y Escuela

Transferencia al significante

Lucía Benchimol

Abstract: La transferencia de trabajo implica que nuestra responsabilidad está en la elección de los significantes que usamos al poner en acto nuestra transferencia a la escuela, atentos a posibles ecos que contingentemente se inscribirán en otros causados por el mismo deseo de x.

Este trabajo responde a un cartel que se implica en los movimientos de escuela, especialmente en aquellos que tienden a agujerear los brillos agalmáticos del saber. Por sugerencia de una colega llegué al texto *Acero abierto*, donde Miller aborda el problema que suscitó la muerte de Lacan entre los miembros de la escuela. En ese momento su propuesta era perforar el ágalma de la imagen de Lacan, usando el filo de los significantes que su enseñanza nos dejó. Hacer de esos significantes una transferencia de trabajo.

Sabemos que transferencia es el concepto que Freud propuso para hacer frente a la sugestión. Lacan lo retoma, y le da todo su relieve apuntando al uso de los significantes que se produce en su ejercicio. Voy a intentar decirlo de un modo más simple, en la sugestión se hace uso de la vertiente del saber, en su cara de todo. Alguien tiene el saber y lo cede, produce un pasaje de significantes que serán replicados de generación en generación. En cambio, el concepto de transferencia implica una brecha, dice Miller, “por una parte la transferencia se sostiene en el postulado de Sujeto supuesto Saber y por otra parte el inconsciente -en especial el inconsciente-interpretación – deroga ese postulado”¹

Si tomamos el significante en serio, o en serie, lo que nos interesa es su potencia creadora. Esta potencia pierde su relieve cuando la balanza se inclina en demasía sobre el saber que ya estaba allí. Entiendo que sin ese saber no se podría sostener la transmisión de la praxis, pero si la cosa queda sólo de ese lado, se pierde el inconsciente-interprete. Única vertiente que puede llevar a algo nuevo. Hay que tener presente, además, que “la interpretación es condición de la transferencia.”² Podemos pensar que en estos términos la transferencia es un tratamiento del postulado del Sujeto supuesto Saber, incluso implica un tratamiento de la sugestión. Si entendemos la sugestión, como la propone Lacan en el grafo del deseo, en un nivel que sólo compromete el registro imaginario, un deslizamiento significativo por metonimia, sin metáfora.

Entonces ¿Que política es conveniente para sostener de la buena manera la transferencia de trabajo? *Acero abierto* me dio algunas pistas para pensar la cuestión.

¹ Miller, J.-A. (1993-1994) *Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller, Donc, La lógica de la cura*, Buenos Aires, Paidós, 2019, p.438.

² *Ibíd*, p.293.

Ya les conté que la muerte de Lacan reveló, por un lado, quienes estaban identificados a su persona, circulando su pulsión por el piso inferior del grafo del deseo, y por otro, quienes trabajaban en la escuela sostenidos en su transferencia de trabajo, en la causa analítica, aquellos conmovidos en algún punto por el deseo de x, deseo del analista. En el texto Miller propone despejarse de la persona, y tomar de su enseñanza los significantes que no pierden el filo cortante que lo caracterizó.

Me pregunto ¿si el ejercicio que hacemos habitualmente en los consultorios, de ceñir aquellos significantes que mejor cortan la tela imaginaria de los dichos del paciente lo deberíamos replicar cuando pensamos en los trabajos que traemos a la escuela, en grupos clínicos, espacios de estudio en las que participamos? Escuchar e insistir cada vez en aquellos significantes que mejor abren el costado interprete de la transferencia y causan al trabajo. Algo de esto escuche en las últimas presentaciones de Miller, donde respondió algunas preguntas, y de otras sólo extrajo el significante que le interesaba para proyectar el discurso analítico, descartando el sentido de la pregunta. El texto revela para mí la responsabilidad que tenemos con la elección de los significantes que usamos cada vez que ponemos en acto nuestra transferencia a la escuela, atentos a posibles ecos que contingentemente se inscribirán en otros causados por el mismo deseo de x.