



XXXII JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Elaboración colectiva... producción individual

Sábado 26 de agosto de 2023 en la ciudad de Córdoba

Cartel: La clínica de la repetición

Cartelizantes: Belén Delgado, María Andrea Ezquerro, Ludmila Sandoval, Rodrigo J. Skarlovnik, más-uno: Marcela Mas

Rasgo: Repetición y verdad

Erizarse por un rasgo

Rodrigo Juan Skarlovnik

Abstract: A partir de un detalle ubicado en “la tercera” se busca sondear la relación entre repetición y verdad desde la lógica del fragmento romántico, tomando la conceptualización que el poeta Friedrich Schlegel hace de este último como un erizo y su vecindad teórica con el witz y su efecto de reducción.

“Me encantan los erizos, cada vez que encuentro uno lo meto en mi bolsillo, en mi pañuelo. Por supuesto, me a -hasta que lo haya devuelto a mi jardín”. J. Lacan – La tercera.

Primer Cartel. Esa es, fundamentalmente, la condición de elaboración de este estado de trabajo. Del desconocimiento casi radical de la lógica de carteles al encuentro seriado, al serio encuentro con sus efectos. E. Laurent llama “extraña” a la clínica del psicoanálisis. Me arriesgo decir que ese mismo tono es trasladable a toda la experiencia en torno a la causa. Tomé, poco antes de escribir estas líneas, la dupla Verdad/Repetición como rasgo. Esta elección, motivada por el trabajo dentro del mismo Cartel, trajo rodando sus erizos, alguno de los cuales intentaré precisar aquí desde su naturaleza de fragmentos.

Fragmentos

Friedrich Schlegel, poeta y filósofo alemán, fue quien acuñó el término “Witz” como una característica fundamental de la aproximación estética del romanticismo alemán al arte. Schlegel define al “conocimiento transmitido por el Witz como diferente del conocimiento discursivo, ya que éste no se produce a través del entendimiento, sino a través de una fusión «química» que siempre produce calor y luz (*blitz*)”ⁱ. “La estructura profunda del texto romántico refleja una nueva visión del mundo: es un mundo sin centro y carente de sentido”ⁱⁱ. El Witz schlegeliano “aparece siempre como una iluminación repentina y concisa”ⁱⁱⁱ constituyendo un hallazgo, cuyos efectos tocan el cuerpo. Partiendo del propio lenguaje “irrumpe de forma no discursiva, donde no hay una sabiduría trascendental y divina”^{iv}.

Para Schlegel: “Como una pequeña obra de arte, un fragmento debe estar aislado del mundo que lo rodea y ser, en sí mismo, acabado y perfecto como un erizo”. Así, el fragmento no es análogo al aforismo puesto que éste último es, como unidad significativa, completamente coherente por sí mismo.^v Fragmento y Witz se reúnen en la poesía en tanto allí “todo lo que está acabado puede estar incompleto, y todo lo incompleto formar, en realidad, algo acabado”. El fragmento, en su inacabamiento esencial, es no-todo^{vi}.

¿Verdad que uno repite?

En su curso “1, 2, 3,4”, Miller reconstruye la versión lacaniana del esquema cuatripartito de Klein. Allí repetición y verdad son dos operaciones, dos vectores, cuya orientación apunta en esquemas distintos a términos en posición opuesta e inversa. El vector “verdad” es una operación imposible por quedar excluida ante la decisión forzada por el “yo no pienso” y cuyo término se alcanza por la diagonal de la transferencia. La repetición, por su lado, queda situada como una variante del acto, recorrido que lleva del fracaso necesario del acto sexual al punto de alienación.^{vii}

¿Cómo ubicar una relación posible entre estos dos vectores, si no a través de tomar lo que construye la bipartición del esquema de Klein, a saber, un circuito?

Hace falta una doble vuelta para que el saber no se fije en enunciados semblante *ne varietur* y para que una verdad pueda emerger de una inversión^{viii}. La verdad, como residuo del efecto de lenguaje, fuera de discurso, queda hermanada al goce prohibido y, por lo tanto, señalada como razón de la repetición.

Si, “en el acto lo importante es lo que se le escapa”^{ix} y “la posesión de la verdad aparece como una contradicción, como si estuviera ligada a la inquietud.”^x ¿Será que no puede sos-tenerse algo de la verdad más que como un erizo en el bolsillo esperando cierto efecto desecho para luego liberarlo?

ⁱ Ortigão, Elisa Ramalho. “Witz/Blitz: fagulhas de luz na arte romântica segundo Walter Benjamin” Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/pg/a/tYmJdwwpTS6vBFP5FSvbsXL/?lang=pt>

ⁱⁱ Ibid.

ⁱⁱⁱ Ibid.

^{iv} Ibid.

^v Torrella, D., “Indicios de una totalidad: el fragmento como forma” Recuperado de: http://www.ub.edu/las_nubes/archivo/18/indicios-totalidad

^{vi} Lacoue-Labarthe, Philippe / Nancy, Jean-Luc., El absoluto literario, teoría de la literatura del Romanticismo alemán. Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2012. p. 86

^{vii} Miller J.-A., “1,2,3,4, (tomo II)”, Buenos Aires, Paidós, 2022 p.195

^{viii} Miller, J.-A., Sutilezas analíticas, “El reverso de la enseñanza de Lacan”, Buenos Aires, Paidós, 2020, p.295-296

^{ix} Lacan, J. El seminario de Jacques Lacan: libro 17: El reverso del psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós, 2006, p.61

^x Miller, J.-A., De la naturaleza de los semblantes, “El objeto a, entre verdad y goce”, Buenos Aires, Paidós, p.204)