



XXXII JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Elaboración colectiva... producción individual

Sábado 26 de agosto de 2023 en la ciudad de Córdoba

Cartel: Resonancias y escrituras

Cartelizantes: Marcelo Ale, Brígida Griffin, Laura Petrosino, Adriana Saullo; más-uno:
Gastón Cottino

Rasgo: Afecto y resonancia

Los afectos tienen *réson*

Laura Petrosino

Abstract: Este texto nace como punto de partida de un cartel que recién comienza en el que me gustaría investigar la relación entre los afectos, las pasiones, la *réson*, la lengua y lo forcluido del goce.

Las pasiones y los afectos

¿Si “todo afecto es una señal de lo real respecto de lo cual lo simbólico se demuestra incapaz de nominación” (Brodsky), por qué Lacan afirma que “la angustia es el único afecto que no engaña”? ¿Si consideramos que “cada objeto es correlativo de un tipo de angustia” (Lacan), cuáles serían las particularidades de la manifestación de la angustia en relación con el objeto voz? ¿Qué consecuencias tiene en la conceptualización del cuerpo el abordaje de las pasiones según Descartes y Spinoza? ¿Cuáles son las sutilezas que permiten distinguir dolor, tristeza y angustia, qué cuerpo en cada caso?

Siguiendo la lectura que Lacan hace de Spinoza: “la alegría es un acuerdo del sujeto con su deseo mientras que la tristeza es la consecuencia de haberlo rechazado” (García), podría pensarse que la tristeza no es la única pasión que pone de manifiesto lo rechazado. ¿Cómo pensar lo rechazado en relación con el dolor corporal que retorna bajo el modo de lo psicossomático? Me interesa investigar los afectos en su relación con lo rechazado a partir de pensarlos como formas de afectación que son el signo de lo forcluído (Dassen).

La resonancia

Lacan alude a la *réson* - neologismo que toma de Ponge - en sólo dos ocasiones. En la nota al pie agregada en 1966 a su escrito “Función y campo de la palabra y del lenguaje” en donde pareciera establecer una relación entre *réson* y pulsión. Luego, en el 72, en “Hablo a las paredes” articulándola con el objeto *a*, la lógica y la razón que concibe en ese momento como “aparato gramatical”. No obstante, son muchas más numerosas las referencias que hace Lacan al sustantivo “resonancia” y al verbo “resonar”. Este término, que en francés significa lo que produce eco o vibración en sentido literal o figurado y que está relacionado, incluso en el diccionario, con el afecto y los sentimientos, es mencionado por Lacan en reiteradas oportunidades. En su seminario III, por ejemplo, asocia a “las significaciones elementales que llamamos deseo o sentimiento o afectividad, con las resonancias” que quedarían del lado del significante. Pero me interesa especialmente lo que elabora en su Seminario X en relación con el objeto voz, lo sonoro y la resonancia. Habla ahí de la oreja como “un aparato resonador” que no resuena con cualquier cosa sino únicamente con aquello que se encuentra en su propia frecuencia. Sería entonces el objeto *a* voz, “en tanto que distinto de las sonoridades”, lo áfono y no lo sonoro, lo que resonaría “en el vacío del Otro, *ex-nihilo*”.

Lacan retoma esta cuestión en el Seminario XXIII al hablar de lo que resuena en el significante. Dice ahí: “Para que algo resuene hace falta que el cuerpo sea sensible a eso”. Y añade: “Es por este medio que responde en el cuerpo lo que llamé la voz”.

Laurent, por su parte, afirma sobre la *réson*: “La razón que se hace escuchar es la de la pulsión o la del goce que resuena en el texto inconsciente. La “*réson*” hace función de otra cosa, permite que el sujeto se enganche al circuito pulsional y ya no a los significantes amos [...] Ella devela eso que Lacan denominó *moterialismo*, que en su centro encierra un vacío”. ¿Podría pensarse en este sentido el “concordar con la pulsación del cuerpo hablante” (Miller)? ¿Qué diferencias habría entre lo que hace signo y lo que resuena? ¿Forma, estructura, retórica, qué ecos susurran en el entrelíneas de la *lalengua*?

Bibliografía:

Attíé J., Entre le dit et l'écrit. Psychanalyse et écriture analytique.

Ale M., El camino analizante. Entre retórica y poesía.

Brodsky G., Pasiones lacanianas.

Boada M., Entre sueño y *réson*.

Dassen F., La discordia entre *lalengua* y el lenguaje. Tratamiento del resto y de las pasiones.

Dassen F., Cuerpo y locura, afectos y pasiones.

García G., El curso de las pasiones.

Laurent E., Los objetos de la pasión.

Laurent E., El nombre y la causa.

Lacan J., Función y campo de la palabra y del lenguaje.

Lacan J., Hablo a las paredes.

Lacan J., Televisión.

Lacan J., Seminario III.

Lacan J., Seminario X.

Lacan J., Seminario XX.

Lacan J., Seminario XXIII.

Malengreau P., L'interprétation à l'oeuvre. Lire Lacan avec Ponge.

Masota O., Ensayos lacanianos.

Mazzuca R., Las forclusiones.

Monribot P., Au vif de la psychanalyse.

Miller J.-A., El inconsciente y el cuerpo hablante.

Miller J.-A., Sutilezas analíticas.

Ponge F., Pour un malherbe.