



## XXXII JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

### Elaboración colectiva... producción individual

Sábado 26 de agosto de 2023 en la ciudad de Córdoba

**Cartel:** Trauma

**Cartelizantes:** Alejandra Crocinelli, Florencia Maggi, Claudia Nuñez, Violeta Paolini, Sandra Ruiz; más-uno: Fernando Vitale

**Rasgo:** Acerca de la satisfacción (articulaciones y diferencias entre analista trauma, deseo del analista, analista *sinthome*)

### Acerca de la satisfacción

Violeta Paolini

**Abstract:** En este trabajo me interrogo sobre la cuestión de la satisfacción. Ante la imposibilidad de escribir la relación sexual ¿El *sinthome* sería una nueva escritura posible, como lo que contingentemente, cesa de no escribirse? ¿Podría pensarse como una invención que anudaría otra satisfacción? El *sinthome* es un lazo social. Cuestión que articulo con lo que se produciría al final de un análisis: “Poder extraer del *sinthome*, una satisfacción sin sufrimiento”

El goce propio del *sinthome* excluye el sentido, opaco y singular. El inconsciente mismo es una defensa contra eso. “La orientación hacia lo *stp* CartelesTP CARTELesingular no quiere decir que no se descifre el inconsciente, sino que eso encuentra un tope, el desciframiento se detiene en lo fuera de sentido del goce, está lo del *sinthome* donde eso no le habla a nadie, sino que es un acontecimiento del cuerpo.”<sup>1</sup>

“A lo que arribamos al final es a que entre historia y satisfacción hay una brecha irreductible. De un lado el sentido, el *jouissens* y la lectura; del otro el afecto del cuerpo, el goce opaco del síntoma y la escritura. Luego de la reducción del inconsciente habría fragmentos de escritura y trozos de real. Apertura entre la fugacidad del relámpago que ya ha pasado, lo que ya se ha escrito y lo imprevisible que aún debe escribirse. Se trata de una “reconfiguración”, el *sinthome* estuvo siempre pero su funcionamiento ya no será el mismo, una nueva distribución de las cosas, el programa de goce ha sido localizado y tocado por el análisis, tomando cierta distancia con la identificación al síntoma, una perspectiva más pragmática respecto del *sinthome*: saber hacer allí. Darse maña. Eso que no cesa de escribirse pero que da la chance de que se escriba otra cosa”.

<sup>2</sup> La última enseñanza de Lacan ubica la fijeza de la libido, el modo irreductible de lo que no se atraviesa, ni se abandona, ni se reduce, es lo que justifica el cambio de paradigma en el seminario XX. Mientras que en los neuróticos hay adicción, abono al inconsciente, con Joyce Lacan nos enseña que prefiere el desabono del inconsciente, estando advertidos como analistas que hay algo irreductible, que no cambió, lo cual cambia el estatuto o la manera de pensar el deseo del analista para preferiblemente hablar del analista *sinthome*.

S. Salman ubica el pase como algo más modesto, consentimiento a eso pulsional, lo que era vivido como padecimiento, transformado en un funcionamiento. Toma la frase “uno lo sabe, uno mismo”, es decir, sin el Otro. Un saber menos embrollado con la verdad, más ligado a lo real. Así el *sinthome* está hecho de esos S1, restos de sentido, siendo el nombre de ese nuevo funcionamiento, cuando el *parletre* está suficientemente desidentificado. Hay una letra que escribe: Inconsciente real. G. Brodsky retoma el punto que trabajó E. Laurent acerca de “el duro deseo de duelar”, ubica una pregunta

---

<sup>1</sup> Miller, Sutilezas analíticas, Ultimísimo Lacan

<sup>2</sup> M. Tarrab, Entre relámpago y escritura

que debería hacer el pasador: ¿Cómo se las arregla con lo que no cesa?, dado que el problema del final es que se trata sólo de arreglos. Miller habla de satisfacción en el fin del análisis, en tanto transformación del síntoma: luego del dolor o incomodidad que generaba al sujeto, ahora le brinda la satisfacción que lo habitaba y animaba desde siempre. Si la relación sexual no puede escribirse, se tratará de que cese de no escribirse o algo nuevo se escriba para “leer el síntoma de otro modo” Se trata de reutilizar lo que resta, la identidad sinthomal, su ser de sinthome, desprendido de lo que heredó del discurso del Otro, vaciar esas identificaciones con los significantes del Otro. De lo que resta Lacan agrega “una escritura” intraducible que surge en el lugar vacío de la relación sexual que no hay. En el pase se intenta transmitir en la historización esa satisfacción y tal como plantea en el seminario XXIV “un nuevo uso del significante.” Decir la satisfacción que se logró extraer del modo de gozar invariable del sinthome y cómo el sujeto cambió respecto de lo que no cambia. Embrollarse de otro modo...La iteración del sinthome introduce la escritura, ese Uno depurado como última estación antes de lo real. Ex-sistencia fuera del semblante y del sentido<sup>3</sup> Una nueva satisfacción, en tanto hay una pérdida de insatisfacción del síntoma, a diferencia del goce que se presentaba como exceso<sup>4</sup> Lo que el sujeto puede hacer con el “no hay”, con el agujero de la no relación sexual (S /A barrado) y, por otro lado, el goce del Uno que se itera en el sinthome, implicando allí un tratamiento del goce sin ley, como acontecimiento de cuerpo.

---

<sup>3</sup> . I.Kupewajs, El pase antes del pase... y después

<sup>4</sup> . P.Moraga, El goce y el tratamiento de la satisfacción