



## XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

### Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

**Cartel:** La inmersión en la Escuela

**Cartelizantes:** Carolina Alcuaz, Lilian Giubetich, Ma. Alejandra Gorriz, María Pía Marchese, más-uno: Adriana Laion

**Rasgo:** Vicisitudes del pase como apuesta institucional

### **Deseo de saber y pase como apuesta institucional**

María Alejandra Gorriz

El propósito de este trabajo es compartir algunas ideas que se me van recortando como interrogantes a sostener como tales, que me atraviesan en mi reciente inmersión en la Escuela como miembro y desde donde me inscribo en el trabajo de este cartel.

Tomando en consideración el pase como dispositivo de Escuela, me detengo en su cara “apuesta institucional”, bordeando desde allí cuestiones que involucran el deseo del analista y deseo de saber.

Miller en *Política Lacaniana*, discierne “dos caras del pase”: como “acontecimiento clínico” y como “apuesta institucional”<sup>1</sup>. Destaco esta última. “Apuesta” es una vía (a mi entender) por

donde el dispositivo abre a un más allá de las reglas de funcionamiento, dejando (con ellas pero más allá) un “lugar vacante”<sup>2</sup> a lo imposible de articular.

En tanto apuesta, ¿qué funciona como operador en el apostador? Allí encuentran su lugar el deseo del analista y deseo de saber, que no son lo mismo uno y otro, pero van juntos al momento de pensar su operatividad y tienen un término en común: deseo. ¿Deseo de qué? Lacan nos enseña que no es el deseo articulado a la demanda, ni el deseo de ser o tener.

En la Nota a los italianos, Lacan dice: *“No-todo ser que habla podría autorizarse a hacerse analista. Prueba de ello es que el análisis es allí necesario, aunque no es suficiente”*<sup>3</sup>.

¿Qué quiere decir que no es suficiente? ¿A qué “otra cosa” refiere? Lacan orienta la lectura hacia el saber, ese que interesa al psicoanálisis, interrogando con ello el “deseo de saber”. Hace referencia al saber científico, a la vez que señala que el analista “aloja otro saber, en otro lugar”<sup>4</sup>. Tanto aquí a los científicos, como en una de las clases del seminario 21 (contemporáneo a la Nota) dice a sus alumnos que no hay entre ellos “el menor deseo de saber”<sup>5</sup>. Sorpresiva afirmación dicha a ese auditorio. Es necesario seguir los pasos de Lacan en aquel “recomienzo”. Aquí, hago solo mención a la definición de saber en término de “invención”, no se deduce ni se descubre, y lo pone en relación al horror de saber. En la Nota italiana se lee: *“En ese punto, él debe haber cernido la causa de su horror, del propio, el suyo, separado del de todos, horror de saber”*<sup>6</sup>.

Decididamente afirma: *“No hay analista si ese deseo no le adviene...”*. *“Deseo inédito”*<sup>7</sup>, deseo de nada cabría decir.

No dice mucho Lacan aquí sobre ese deseo, pero aporta un detalle: el *“entusiasmo”*, que el analista siente y *“hace sentir”*. Sin eso, dice *“...bien puede haber habido análisis, pero analista, ninguna probabilidad”*<sup>8</sup>. Una cosa “otra” respecto de la felicidad de la pretendida humanidad.

Me pregunto si podremos seguir este hilo del deseo de saber- entusiasmo, que empuja a la transmisión en tanto *“se hace sentir”* a otro, para pensar cuestiones relativas al pase como *“apuesta”* institucional, más allá de un pase reducido al testimonio. ¿Qué operatividad el de ese deseo en el pase como *“apuesta institucional”*?

No olvidemos la *“apuesta”* con la que Lacan funda su Escuela: *“la apuesta es mi enseñanza”*<sup>9</sup>. Enseñanza que no es cualquiera ni en cualquier dirección, es aquella que Lacan propone. Y *“solo puede transmitirse de un sujeto a otro por las vías de una transferencia de trabajo”*<sup>10</sup>.

Entonces, ¿qué función la del pase, en esa Escuela, como dispositivo institucional, que pone a jugar cada vez asuntos de transmisión y enseñanza? ¿Qué forma para el dispositivo del

pase, para que siga orientado por lo real de la Escuela, más allá de un testimonio (aunque no sin él)?, ¿Qué dispositivo a la altura de esa apuesta?

1- Miller, J-A., *Política lacaniana*, 2002, Colección Diva, p. 62.

2- Lacan, Jacques, *El Seminario, libro 8, La Transferencia*, Paidós, 2021, p.125.

3- Lacan, Jacques, “Nota italiana”, *Otros Escritos*, Paidós, 2021, p. 328.

4- Ibidem

5- Lacan, Jacques, Seminario 21 Les non dupes errent (Les noms du pere), clase 9 de Abril de 1974, Inédito.

6- Lacan, Jacques, “Nota italiana”, op.cit., p. 329.

7- Ibidem

8- Ibidem

9- Lacan, Jacques, “Proposición del 9 de Octubre de 1967”, *Otros Escritos*, Paidós, 2021, p. 263.

10- Lacan, Jacques, “Nota adjunta al Acto de fundación”, *Otros Escritos*, Paidós, 2021, p. 254.