



XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

Cartel: Habitar una Escuela topológica

Cartelizantes: Lucia Benchimol, Micaela Parici, Fernando Pomba, Dalila Yurevich,
más-uno: Beatriz Udenio

Rasgo La política del síntoma

Una política del sínt(h)oma

Fernando Pomba

Una pregunta se fue conformando en el cartel: la relación entre política y una comunidad analítica. Para abordarla elegí una breve frase de Lacan el texto *Lituratierra*. Cito: el síntoma instituye el orden en que se revela nuestra política¹.

Un primer punto. Partir de que el síntoma instituya un orden es definir una política que no se organiza por el ideal. Esto ya la diferencia de una política del discurso del amo, la cual parte de un S1, con el cual el sujeto pueda identificarse. Siendo esta la base del desarrollo de Freud en "*Psicología de las masas...*", en que la conformación de la masa, de la identificación

¹ Lacan. J. *Lituraterre* . Otros escritos. P.26

de cada uno con el otro, se constituye a partir de una identificación con un ideal común. Para Lacan esta lógica es la que conforma la estructura del grupo, que es un modo de hacer lazo pero a su vez de producir segregación.

En el discurso del amo el síntoma no insta un orden sino que, por el contrario, viene al lugar de lo que hace obstáculo a este. Y abordar el síntoma con la intención de su remoción es el signo que nos dice en qué discurso estamos.

Hasta aquí, dos preguntas: ¿De qué otro modo se puede instaurar un lazo que no sea vía la identificación? Y ¿qué política es posible de ordenarse a partir del síntoma y no a partir de su exclusión?

Lacan a lo largo de su enseñanza nunca dejó de indicar los desvíos que había sufrido los conceptos freudianos por los postfreudianos, a la vez que interpretaba el modo en que los analistas conformaban una comunidad. Demostrando que la doctrina no está sin relación a los grupos analíticos. Así, por ejemplo, Lacan llegó a definir a la IPA como la SAMCDA (sociedad de asistencia mutua contra el discurso analítico). O en el significante "excomunió", designaba la homología de esta con la lógica de funcionamiento de una iglesia. Donde tradición, intolerancia y segregación conjugan el poder con el silencio.

Es por ello que Miller ha hecho énfasis en que el concepto de Escuela responde a una necesidad de estructura en el psicoanálisis y no a una contingencia. Porque la Escuela, a diferencia de una sociedad de analistas, implica que ser analista no se funda sobre la identificación.

Entiendo que la estructura paradójica de la Escuela se sostiene en este punto: si la identificación permite conformar un conjunto, se trataría de un conjunto que no se sostendría por la identificación. Pero aún queda la pregunta sobre qué tipo de lazo se trata en una comunidad llamada Escuela.

En el lugar del ideal con el cual identificarse, Lacan ubica la causa analítica. Pero la causa a diferencia del ideal, tiene una dimensión de soledad. Así lo encontramos cuando Lacan funda la Escuela Francesa de Psicoanálisis en 1964: "Fundo, tan solo como siempre lo estuve en mi relación con la causa psicoanalítica..."² Y es en esta hiancia entre una comunidad y la soledad de la causa donde radica, para mí, la paradoja mayor de la Escuela, pero también el valor de la misma.

² Lacan, J. Acto de fundación. Otros escritos. P. 247.

Años más tarde Lacan³ indica que no hay que confundir el solo (seul) con el único (le seul). Como tampoco hay que confundir la soledad, con el aislamiento. Porque la posición de “ser el único” y de aislamiento llevan, contrariamente a las apariencias, a no estar advertido de que se está aun más en los efectos de grupo y su obscenidad imaginaria.

A esa soledad con la causa creo que Lacan le dio un nombre en el seminario *El sinthome*, el de herético. El herético se caracteriza por la *haeresis*, por elegir. Es quien elige el camino propio y no el camino ya trazado, el de la ortodoxia. Pero eso no le impide someter esa elección a la confirmación por parte de los otros. Y esa es, dice Lacan, la buena manera de ser herético.

¿Podríamos decir que uno de los nombres del hereje, el nombre psicoanalítico, es el de *sinthome*? O mejor aún ¿no es la figura del hereje la que se orienta por una política del sínt(h)oma?

Bibliografía:

Lacan, J. Lituratierra. Paidós

Lacan, J. Acto de fundación. Paidós

Lacan, J. Discurso a la Escuela Freudiana de Paris. Paidós

Lacan, J. El Seminario. Libro 23. *El Sinthome*. Paidós

Miller, J.-A. El banquete de los analistas. Paidós

Miller, J.-A. Elogio a los heréticos. Polémica Política. Gredos

³ Discurso a la Escuela Freudiana de Paris. Otros Escritos.