



XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

Cartel: Al pie de la letra (tema: interpretación)

Cartelizantes: Sergio Arleo, Matías Godoy, Tatiana Godoy, Sonia Insaurralde, más-uno: Celeste Viñal

Rasgo: El equívoco en la interpretación analítica

Interpretación: la lógica del sentido

Matías Godoy

Una definición que suscita un interrogante orienta este trabajo, si "...las pulsiones son el eco, en el cuerpo, del hecho de que hay un decir; (y)...para que resuene (...) es necesario que el cuerpo allí sea sensible"¹, ¿cómo incidir con el decir interpretativo aquello que del cuerpo es pulsión y goce? Dicho de otro modo, ¿cómo a través de lo simbólico morder lo real –si este por definición es fuera de sentido-?

¹ Lacan, J., El Seminario 23, El Sinthome, clase del 18 de noviembre, Bs. As., Paidós, 2006, p.18.

Si como anticipa Lacan en "*La tercera*", el síntoma es lo que viene de lo real y se alimenta de sentido², ineludiblemente la interpretación deberá interceder en una dirección opuesta. De esta manera, la apuesta interpretativa será la de aislar el significante en su unicidad de manera que este no haga cadena. Interpretación que apunte al corte para abolir el lazo insensato del síntoma. Este estatuto de la interpretación tiene su corolario en la noción de saber agujereado, aquello imposible de ser nombrado por estructura: represión primaria en Freud, objeto a en Lacan; diversas maneras de nombrar aquello que queda por fuera de la jurisdicción del significante.

El escrito crucial en el que se condensa lo dicho será "*L'etourdit*", aquí el maestro francés desarrollará los tres modos de equivocidad: homofonía, gramática y lógica. Miller en "*Leer un síntoma*", señala que "Lo que se escucha (...) siempre es el sentido, y el sentido llama al sentido. (...) Se trata (...) de explorar lo que es el psicoanálisis y (...) de la lectura, cuando se toma distancia de la semántica"³. Se trata, en consecuencia, de una lectura que apunte hacia lo asemántico, allí donde el cuerpo y el goce opaco tengan ocasión de resonar.

Ahora bien, antes de adentrarme en la particularidad de cada modo de equivocidad, daré un pequeño rodeo que permita dar cuenta y comprender a qué apuntan todos ellos. Para ello me serviré del texto de Gabriel Racky intitulado "*Puntuaciones sobre la interpretación por el equívoco*"⁴, las resumiré:

- a. No apuntan a la proliferación del sentido, la duda o indeterminación, sino más bien al registro de lo escrito, de la letra, a la fijeza. Se trata de la "realización de lo apofántico".⁵
- b. Apuntan al corte de la demanda repetitiva del neurótico. Eric Laurent⁶ "traduce" esta modalidad de repetición bajo un: "ha sido así, siempre será así", la temporalidad del sujeto como el orden del "siempre". Topológicamente hablando los dichos de la demanda como vueltas indefinidas en torno al círculo lleno del alma del toro.

Para finalizar me voy a referir brevemente a los tres modos de equivocidad, comenzando con la homofonía de la que depende la ortografía. En este registro se trabaja sobre la lengua

² Lacan, J., *La Tercera*. Lacanianana número 18, Grama. Bs. As., 2015, pp. 15-16.

³ <https://elp.org.es/leer-un-sintoma-jacques-alain/>

⁴ <http://www.revistavirtualia.com/articulos/95/consecuencias-de-la-ultima-ensenanza/puntuaciones-sobre-la-interpretacion-por-el-equivoco>

⁵ Lacan, J. "*El atolondradicho*" Otros escritos, Paidós 2012 Bs. As., p. 514.

⁶ Laurent, E. "*Posiciones femeninas del ser*", Ed. Tres Haches, 1999, Bs. As.

que habita en el corazón del lenguaje con el que nos comunicamos. La lengua es la manera de Lacan de nombrar como dos palabras que se escriben distinto suenan igual. En este registro la interpretación equivoca el uso unívoco y comunicativo de la palabra, haciendo emerger el uso gozoso de la palabra.

El equívoco gramatical trabaja en el nivel del lenguaje y sus leyes, más precisamente sobre la gramática del fantasma como axioma fundamental, localizando el “¿quién habla allí?”. La posible infinitud de sentidos queda enmarcada y limitada por la fijeza de la significación fantasmática. Asimismo, este equívoco se sustenta en la formulación interpretativa mínima “no te lo hago decir” o bien “tú lo has dicho”⁷.

Por último, el equívoco lógico del cual Lacan dice que sin esta dimensión la interpretación sería imbecil,⁸ haciendo mención a las paradojas. De lo que se trata aquí es de la lógica que atraviesa el discurso del analizante.

Bibliografía

- Lacan, J., El Seminario 23, *El Sinthome*, clase del 18 de noviembre, Bs. As., Paidós, 2006.
- Lacan, J., *La Tercera*. Lacaniana número 18, Grama. Bs. As., 2015.
- Lacan, J. "*El atolondradicho*" Otros escritos, Paidós 2012 Bs. As.
- Laurent, E. "*Posiciones femeninas del ser*", Editorial Tres Haches, 1999, Bs. As.
- Miller, J. A., en <https://elp.org.es/leer-un-sintoma-jacques-alain/>
- Racky, Gabriel, en <http://www.revistavirtualia.com/articulos/95/consecuencias-de-la-ultima-ensenanza/puntuaciones-sobre-la-interpretacion-por-el-equivoco>

⁷ Lacan, J. "*El atolondradicho*" Otros escritos Paidós 2012 Bs. As., p. 516.

⁸ Lacan, J. "*El atolondradicho*" Otros escritos Paidós 2012 Bs. As., p.516.