



XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

Cartel: Política de Escuela

Cartelizantes: Roberto Cordero, Natalí Ivanier, Mari Paz Rodríguez Dieguez, Fernando Tarragó, más-uno: Gabriela Dargentón

Rasgo: Tiempo(s) de formación

El tiempo y la trayectoria del analista

Natalí Ivanier

Inicié el cartel preguntándome acerca de la formación del analista y su relación al tiempo, a la luz de los acontecimientos de aquel momento: JAM y el debate de los jóvenes.

Ser joven, se define por estar en un periodo de la vida entre la niñez y la madurez. También significa estar en las primeras etapas de un “desarrollo”.

¿Se puede decir que “poner a un sujeto en condiciones de operar como analista”, es cuestión de tiempo y trayectoria? ¿qué quiere decir formación del analista?.

Algunas consideraciones:

- No se puede ser psicoanalista nato. Va a decir JAM: “Si hubiera psicoanalistas natos, no habría que formarlos, bastaría con encontrarlos. No se puede ser analista por naturaleza”

- Si bien Freud fue definiendo los distintos requisitos a tener en cuenta por un sujeto para ser psicoanalista; por ejemplo, ser médico y psicoanalizarse, llegó Lacan y definió exactamente en el sentido contrario, que el psicoanalista es el resultado de su análisis: es el pase.
- Es así como, después de Lacan se puede entender la palabra analista en dos sentidos: un analista resultado apres-coup de su práctica, y un analista resultado apres coup de su análisis.

Va a decir Miller: “Si un analista es esencialmente un analizado, si solo después es practicante, entonces la formación del analista se reabsorbe en la cura. Lacan en 1973 va a decir que no hay formaciones del analista, hay formaciones del inconsciente. Sucede que no hay formación que no esté ordenada por una identificación: una vez que la cura analítica es concebida como un proceso de desidentificación, el nombre de formación ya no conviene.

Sabemos que la desidentificación se alcanza mediante la interpretación. Y la interpretación analítica como tal, solo vale en lo singular, en lo particular, y en la ocasión, es decir en un momento preciso. No se puede hacer de la interpretación, una pedagogía transmisible a muchos o a todos.

Tampoco podría existir una forma de interpretar de ante mano. Por lo tanto, la formación como un programa pedagógico pre establecido y progresivo a medida que transcurre el tiempo, no sería posible de nombrar como formación analítica.

No es un saber constituido de antemano. Es en este sentido, que podríamos decir que no hay una carrera psicoanalítica como una carrera universitaria. No hay un saber estipulado de antemano que se va complejizando a medida que un sujeto da pruebas de que sabe.

No hay tiempo de formación. Hay trayectoria analítica.

La trayectoria es un recorrido que sigue algo o alguien al desplazarse de un punto a otro.

En este sentido podríamos decir que un análisis tiene su trayectoria, desde un punto; el inicio, hasta su fin, el Pase.

¿Pero la formación se termina?

Va a decir J-A. Miller: “la formación se prolonga, se eterniza; ya no es una formación, es un modo de vida.

Estar en condiciones de analizar cada vez, se verificará por la vía del análisis pero sobre todo

del control. Porque la interpretación en su carácter temporal es una, para cada sujeto, en singular y para cada momento de su vida.

Es lo que distingue la praxis Lacaniana: no hay pase del control.

Es este un punto de arribo de la investigación en el cartel que continua....

Bibliografía:

J-A.- MILLER. El Lugar y el Lazo. "La trayectoria de los analistas". Buenos Aires. Paidós 2015.

J-A.- MILLER. Como se Terminan los Analisis. "Sobre la Formación del Psicoanalista". Buenos Aires. Gramma 2022

J-A.- MILLER. Cómo se terminan los Analisis. "Para introducir el efecto-de-formación". Buenos Aires. Gramma 2022

J-A.- MILLER. Cómo se terminan los Analisis. "¿Quiénes son sus Psicoanalistas?. Buenos Aires. Gramma 2022.