



XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

Cartel: Presencia del analista

Cartelizantes: Marcelo Ale, Griselda Enrico, Natalia Kalejman, Marcela Negro, Ignacio Penecino, Julio Riveros, más-uno: Aníbal Leserre

Rasgo: Presencia y posición del analista en la cura

Presencia de una ausencia

Natalia Kalejman

El presente escrito es un estado de trabajo que intenta dar cuenta de algunas ideas de lo producido, en el cartel "Presencia del analista." Cada vez que escribo sobre psicoanálisis me aparece alguna referencia a la poesía o el mismo escrito termina con un estilo poético, que no me había propuesto. Cada vez, me sorprende de cómo lo poético tiene para mí, función de causa anudada a la escritura. Me va alumbrando a cernir algo de lo posible e imposible de decir. En esta oportunidad, me ilumina una entrevista realizada a R. Juarroz, donde plantea que un diálogo sobre la poesía debería estar hecho de preguntas y presencias, no de preguntas y respuestas. Cito: "La poesía es pregunta y llamado. Tal vez sería preciso inventar un diálogo de preguntas o de llamados y presencias. Pero ¿cómo encarnar un diálogo de

esta índole? De la misma forma en que se puede encarnar lo poético. Así, podríamos también sospechar, que el hombre, en general, más que hacer preguntas, en última instancia formula llamados, llama a alguien o a algo. Un diálogo de esta clase se encarnaría, entonces, localizando o sintonizando algunos núcleos donde sea posible concentrarse y entusiasmarse.”¹

Ideas que rozan con lo que sucede en un análisis. Inventar un diálogo, inédito, en el cual, ante el llamado de un sujeto atravesado por un padecimiento, responde una presencia que justamente encarna la ausencia de respuesta. Llamados y presencia, que van variando según los tiempos lógicos de la cura y oscilan entre variables y constantes. El llamado, a partir de la entrada en análisis, desembocará en el SsS. Dimensión significativa, puesta en juego de la falta en ser del sujeto. Como correlato, la presencia del analista, ubicada en la juntura de lo simbólico y lo real.² No es puro significativo, sino que es, a su vez, objeto para el analizante. Articulación entre la posición de semblante de saber, y una presencia de carne y hueso. Miller, nos recuerda que el significativo es señal de ausencia, y el signo señal de presencia³. ¿Como pensar la presencia del analista como signo? “El analista, siempre está más allá de todo lo que el sujeto sabe, sin poder decírselo. Solo puede hacerle signo.”⁴ Se refiere al signo de la falta significativa, ubicando que es el único signo que no se soporta, porque es el que provoca la más indecible angustia. “Es sin embargo el único capaz de hacer acceder al otro a lo que es de la naturaleza del inconsciente”⁵ y agrego hacer surgir del analizante un objeto pulsional. Presencia silenciosa, que escucha la mudez de la pulsión. El analista entonces, presta su presencia a la transferencia a condición de encarnar una ausencia, que, en el devenir de la cura, puede producir un efecto de vacío, que posibilite dar un destino diferente a lo comandado por la repetición. Mientras más logre encarnar esa ausencia, más eficaz será su presencia. Presencia, definida por Lacan, como un “sentimiento con todo el misterio que ella entraña.”⁶ Misterio que encarna el analista, manteniendo la ausencia en la misma presencia, posibilitando luego de alojar la palabra, atravesar los desciframientos, acompañar

¹ Entrevista realizada R. Juarroz por Alejandra Pizarnick. intersticios-escritura-lectura.blogspot.com/2020/07/roberto-juarroz-entrevistado-por.html

² Miller, Jacques Allain, “La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica”, pag. 97. Paidós

³ Idem, pag 375

⁴ Lacan, Seminario 8, pag 266 Paidós

⁵ Lacan, Seminario 8, pag 267 Paidós

⁶ Lacan, Seminario 1: “El yo y otro yo”, pag 73. Paidós

en las repeticiones, el surgir en el analizante de una invención propia y un resto. Tal vez, esta presencia ubicada en la juntura de lo simbólico y lo real, situando cierta frontera en el decir, es lo que me lleva a la poesía. En tanto se trata del uso del significante con fines de goce, y no de embellecer con sentido lo imposible. Presencia de una ausencia, que como dice Juarroz, permite al sujeto condensar los puntos de goce, y entusiasmarse con lo más singular de su ser.

Bibliografía:

Jacques Lacan, Seminario 1 “Los escritos técnicos de Freud”

Jacques Lacan, Seminario 8 “La transferencia”

J.A. Miller: “ La experiencia de lo Real en la cura psicoanalítica” Paidós

J.A. Miller: Un esfuerzo de poesía, Paidós