



XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

Cartel: Bordes posibles, palabra y cuerpo

Cartelizantes: Antonela Fenelli, Celeste Gómez, María Clara Greco, Joaquín Selva, más-uno:
Antonela Garbet

Rasgo: Marcas que subsisten, la primacía del Uno

¡Despertar!

Antonela Garbet

La orientación por lo real y la clínica del Uno son interrogantes permanentes en mi práctica y en mi formación. En relación a esta última comparto la lectura de Irene Kuperwajs (2014) quien sitúa la formación como un tejido realizado en un tiempo circular, con los hilos del control, del análisis, y del cartel podría agregar. Esta perspectiva lleva a localizar al analista lacaniano no a partir de su saber sino de su posición. Siguiendo esta orientación comparto dos puntos.

I. Lo real y el Uno

“Lo real inventado por Lacan, no es el real de la ciencia. Es un real contingente en tanto que falta la ley natural de la relación entre los sexos. Es un agujero en el saber incluido en lo real” (Miller, 2012). Así, lo real es ineliminable en la constitución subjetiva, el asunto será la decisión del sujeto frente a este. La causalidad lacaniana incluye lo imprevisto, lo excepcional, lo incomparable de cada uno, junto a una insondable decisión. ¿De qué se trata eso incomparable de cada uno? Recorto aquello que se sitúa a nivel del goce como opaco al sentido, esta opacidad marca su irreductibilidad, la que no se diluye en la dialéctica del sentido y las verdades ficcionales que escanden la cura. En esta línea sitúo en la enseñanza de Lacan un desplazamiento de perspectiva, de aquella que destaca la función de los elementos en su combinatoria, siendo el par significativo su célula mínima, al privilegio del elemento en su desconexión, la “pieza suelta”, el Uno.

En 1971-1972 Lacan afirma Hay Uno, Haiuno, el Uno solo que no remite a ningún todo, el uno del síntoma como letra de goce. No hay Otro, no hay el Otro de la relación sexual, allí lo que responde es un agujero. Distingo este Uno del S1 del rasgo unario y del Uno de la excepción que se localiza arriba a la izquierda de las formulas de la sexuación fundando el universal masculino. “La condición de un goce que excede el campo ordenado por el nombre del padre y el falo” (Camaly, 2021, pág. 58) le permiten a Lacan advenirse a la elaboración del Uno solo. El Uno que estoy intentado situar trata de una marca que se inscribe para cada ser hablante como marca de goce en el cuerpo que no tiene sentido sexual; origen traumático de la palabra, acontecimiento imprevisto, contingente, que fija un goce que no se emparenta con el saber.

Entonces, ¿puede leerse la insondable decisión del ser en la insistencia de esa marca que “subsiste” como acontecimiento de goce en el cuerpo? Si bien se trata de un goce opaco que no concierne al sentido, durante el análisis será necesario pasar por su trayectoria discursiva para aislarlo. En esta vía continuaré mi lectura.

II. El Uno y el cartel

Desde lo vaivenes iniciales en mi formación hasta la actualidad, arme un espacio de encuentro con colegas que no es del orden de lo solidario, ni de la comprensión, sino que da lugar a mi división y la de otros. Es así como el cartel se ha constituido en un partenaire de

mi posición analizante, un medio para dar vuelta al torbellino de la formación, partenaire que me permite enlazar mi uno solo con otros.

En esta oportunidad ocupo una función distinta, me interroga el modo de sostener la misma sin quedar atrapada en la posición del amo o del maestro. Me oriento por la indicación de Miller (1991) quien ubica que la posición que conviene al más-uno es aquella que se encuentra sostenida en un deseo de saber, deseo que despierta en tanto pone en suspenso la suposición de saber y sentido” (Bassols, 2014). El más-uno se ubica en el lugar de analizante con relación al saber supuesto, esto es, en un lazo con respecto a la ignorancia. La docta ignorancia permite entonces poner al saber del lado de la suposición y aleja a la formación de una mera acumulación.

Concluyo entonces delimitando mi lugar actual como éxtimo en relación al conjunto del cartel, apostando a descompletar el saber establecido como totalidad. Se trata de provocar un trabajo, poniendo a cada uno en su posición de sujeto. ¡Desafío que me convoca y me impulsa a seguir trabajando!

Referencias:

Kuperwjas, I. (2014) Noche de directorio de la EOL “La última enseñanza de Lacan a la luz de la formación”. Recuperado de <https://radiolacan.com/es/podcast/noche-del-directorio-de-la-eol-la-ultima-ensenanza-de-lacan-a-la-luz-de-la-formacion/3>

Miller, J-A (2012) Un real para el siglo XXI, presentación del tema del IX congreso de la AMP. 26 de Abril de 2012. Recuperado de http://www.congresamp2014.com/es/template.php?file=Textos/Presentation-du-theme_Jacques-Alain-Miller.html

Lacan, J (1971-1972) El seminario Libro XIXo peor. Editorial Paidós

Camaly, G (2021) Clínica-acontecimiento de los Unos-solos. Revista anual de Psicoanálisis. EOL Sección Córdoba. Mediodicho 47

Miller J-A (1991) “Cinco variaciones sobre el tema de la elaboración provocada”, en el cartel en el Campo Freudiano, Colección Fascículos de Psicoanálisis, Ed. Eolia, Bs. As

Entrevista a Miquel Bassols realizada por Marisa Morao. “El cartel en las escuelas de la AMP”. 20 de Agosto de 2014 <https://radiolacan.com/es/podcast/marisa-morao-entrevista-a-miquel-bassols-a-proposito-del-cartel-en-las-escuelas-de-la-amp/3>