

EOL • VIERNES 2 DE OCTUBRE DE 2020 • DE 18 A 21

Cartel La pluralización de los nombres del padre. **Más Uno** Manuel Zlotnik. **Integrantes** Marina Posata, Silvina Facciuto, Valeria Gabrielloni, Lucio Pierini

¿Existe una clínica de la *verwerfung* inversa?

Lucio Pierini (licluciopierini@gmail.com)

Fui invitado a constituir el cartel por compañeras de cohorte de la Maestría en clínica psicoanalítica de la UNSAM. La idea inicial era investigar sobre metáfora paterna y castración, un territorio enorme. Con la elección del Más Uno (Manuel Zlotnik), viramos hacia la pluralización de los nombres del padre y trazos del padre real. La mayoría de los rasgos del cartel se ubican en lo que se conoce como “última enseñanza de Lacan”. Pero elegí concentrarme en lo que podría ser el movimiento antecesor, lo que Lacan produce en *El seminario, libro 6. El deseo y su interpretación*, bajo la premisa de “el secreto del psicoanálisis: No hay Otro del Otro”.

A partir de ubicar este movimiento en la enseñanza de Lacan, en relación con lo que propone en *El seminario 5*, por ejemplo, es interesante ubicar cuáles pueden ser las consecuencias clínicas de ese viraje.

Sin ir muy lejos, catorce días después de emitir el “segundo” secreto del psicoanálisis, Lacan expresa:

[...] el duelo, que es una pérdida verdadera, intolerable [...], provoca un agujero en lo real. La relación que está en juego es la inversa de la que promuevo ante ustedes bajo el nombre de *Verwerfung* cuando les digo que lo que es rechazado en lo simbólico reaparece en lo real. Tanto esta fórmula como su inversa deben tomarse en sentido literal.

La dimensión intolerable, en sentido estricto, [...] no es la experiencia de nuestra propia muerte, que nadie tiene, sino la de la muerte de otro, cuando es para nosotros un ser esencial. Semejante pérdida constituye una *Verwerfung*, un agujero, pero en lo real. En virtud de la misma correspondencia que articulo en la *Verwerfung*, ese agujero resulta mostrar el lugar donde se proyecta precisamente el significante faltante.

Aquí se trata del significante esencial en la estructura del Otro, aquel cuya ausencia torna al Otro impotente para darnos nuestra respuesta. Solo podemos pagar ese significante con nuestra carne y nuestra sangre. Es esencialmente el falo bajo el velo.¹

¿Es este movimiento, y sus consecuencias clínicas, fundamental para entender lo que sucede más adelante en la enseñanza de Lacan? ¿Es su propuesta superadora de lo que planteaba Freud en “Duelo y melancolía”? ¿Cuáles son las resonancias en otros conceptos que incluyen el “duelo”? ¿Existe una clínica de la *verwerfung inversa* tal como existe una clínica cuya cuestión preliminar es la *verwerfung* del significante del Nombre-del-padre?

Nota

¹ Lacan, J., (1958-1959) *El seminario, libro 6. El deseo y su interpretación*. Buenos Aires. Paidós. 2014, p. 371.