

EOL • VIERNES 2 DE OCTUBRE DE 2020 • DE 18 A 21

**Cartel** Lectura de *El Seminario 23: El sinthome* (1975-1976). **Más Uno** Chiatti Roxana. **Cartelizantes** Juliana Daruich, María Lucia Marich, Romina Minod

### **Acontecimiento como asunto político y de cuerpo**

Lucía Marich ([marichlucia@gmail.com](mailto:marichlucia@gmail.com))

El rasgo de mi cartel lo denomine “Acontecimiento de cuerpo) a partir de la lectura de *El seminario 23, El sinthome* (1975-1976). Comencé cuestionándome, ¿qué es un acontecimiento de cuerpo? ¿Qué implica un acontecimiento?

Lacan habla por primera y única vez del síntoma como acontecimiento de cuerpo en el marco de la conferencia Joyce El síntoma, y dice: “Dejemos el síntoma en lo que es: un acontecimiento de cuerpo, ligado a lo que: se lo tiene, se lo tiene del aire, se lo aira, del se lo tiene. En ocasiones eso se canta, y Joyce no se priva de ello”.<sup>1</sup>

¿Porque utiliza el concepto ACONTECIMIENTO? Lacan se apropia de este concepto en su discurso, en su teoría, luego de los denominados acontecimientos de Mayo de 1968. Allí un grupo de manifestantes, reclaman frente a la universidad de La Sorbona, siendo reducidos por la policía. Por primera vez, un grupo de estudiantes comienza una huelga, que es trasladada a los distintos sectores de la sociedad. Se producen reiteradas represiones entre la policía y los estudiantes, generando un movimiento revolucionario con nuevos discursos. Luego de varias presiones del Estado, este movimiento fue derrocado, generando un punto de inflexión en la sociedad: más abierta y progresista. Pensando en este contexto, Miller remarca que Lacan nunca ha utilizado el significante ACONTECIMIENTO a lo largo de su enseñanza. Se podría pensar que Lacan en este momento, perfora ese muro del lenguaje para introducir nuevos conceptos para esta última enseñanza: *parlêtre*, *lalengua*, *escabel* y *sinthome* son estos cuatro conceptos fundamentales de este tiempo.

El *sinthome*, aquí planteado como acontecimiento de cuerpo, se aleja de la definición de síntoma como metáfora extraída del inconsciente estructurado como lenguaje, donde ya no responde a la lógica de la repetición de la cadena de significante; sino que, en este caso, itera. ¿Cómo es eso? Miller llega a decir que el goce-sentido es el que se repite, mientras que lo que itera permanece en relación con el Uno, ese goce opaco, a ese goce fuera de sentido marcado por *lalengua*, y que solo es constatable con el cuerpo, como cuerpo hablante.

*Sinthome* que es pura letra de goce que marca la respuesta del *parlêtre* frente al trauma de *lalengua*. Este goce, fuera de sentido, goce opaco, “surge de la marca que excava la palabra cuando adquiere el giro del decir y produce acontecimiento de cuerpo”.<sup>2</sup> El decir es del orden del acontecimiento, la palabra que marca es la que adquiere el giro del decir y produce acontecimiento de cuerpo, pero es un decir opaco, que no hace cadena: el decir de *lalengua*.

Un claro ejemplo es el testimonio de la AE Hélène Bonnaud, donde el analista permitió leer y situar la frase paterna, comentada a una de sus hermanas: “si es niña, la tiraremos por la ventana”. Eso revelará ser el acontecimiento de la palabra que repercutió en el cuerpo desde el comienzo de su vida, una frase jamás trabajada en el análisis, ya que consideraba que su padre no decía nada. El analista lee, recorta y en un acto sitúa y hace aparecer ese acontecimiento de cuerpo, ese enigma que no había sido *hystorizado*, como un agujero, un real imposible de decir.

Esto produce un giro en la enseñanza, donde el cuerpo ya no es el estadio del espejo, sino como cuerpo hablante. Lacan en *El seminario 23* lo define como Un-cuerpo donde el sujeto tiene la creencia de tener un cuerpo, como consistencia; utilizando la lógica de la bolsa vacía que le permite homogenizar lo imaginario con lo real. Es el que se produce en el instante del misterio, del acontecimiento, de la unión de la lengua con el cuerpo: el cuerpo del *parlêtre*. El cuerpo hablante, como lugar de *lalengua*, no se presenta como una experiencia, sino como una manifestación (como lo ocurrido en Francia), un acontecimiento de cuerpo.

A lo largo de la práctica podemos dar cuenta de los síntomas que habitan el cuerpo. Es el psicoanálisis que posibilita identificarlos, teniendo un cuerpo. Hay en el tener muchos recursos donde testimonia *lalengua*. El tratamiento del goce será entonces uno de los elementos que nos permitirá distinguir la política del psicoanálisis de la política en general.

## Notas

<sup>1</sup> Lacan, J., (1975) Joyce el síntoma. *Otros Escritos*. Buenos Aires. Paidós. 2012, p. 595.

<sup>2</sup> Miller, J.-A., (2014) El inconsciente y el cuerpo hablante. Presentación del tema del X Congreso de la AMP en Río de Janeiro 2016. *Scilicet El cuerpo hablante. Sobre el inconsciente en el siglo XXI*. Buenos Aires. Grama. 2015, p. 30.

## Bibliografía

Lacan, J., (1975-1976) *El seminario, libro 23. El sinthome*. Buenos Aires. Paidós. 2006

Lacan, J., (1975) Joyce el síntoma. *Otros Escritos*. Buenos Aires. Paidós. 2012.

Miller, J.-A., (2004-2005) *Piezas sueltas*. Buenos Aires. Paidós. 2013.

Miller, J.-A., (Seminario en colaboración con Éric Laurent), (1996-1997) *El Otro que no existe sus comités de ética*. Buenos Aires. Paidós. 2005.

Laurent, É., *El reverso de la biopolítica*. Buenos Aires. Grama. 2016.