

EOL • VIERNES 2 DE OCTUBRE DE 2020 • DE 18 A 21

**Cartel** Las neurosis. **Más Uno** José Vidal. **Cartelizantes** Sofía Mores, Eugenia Arcuri, Gisela Pavicich, Gigliola Foco.  
**Rasgo** Función de la marca, hiancia y deseo en la neurosis

### Tajante diferenciación entre los significantes y las pulsiones

Gigliola Foco ([focogigliola@gmail.com](mailto:focogigliola@gmail.com)) - EOL-Sección Córdoba

En “Efecto retorno sobre la psicosis ordinaria”, Miller apunta a afinar “el concepto de neurosis” y, a partir de ello, establece ciertos puntos para poder ubicarla, dentro de los cuales menciona “una diferenciación tajante entre los significantes y las pulsiones”.<sup>1</sup>

¿De qué se trata esta tajante diferenciación?

En Ironía, Miller señala que el significante no tiene relación con otra cosa sino con otro significante, en una función de irrealización: se hace inexistir lo que se habla y, al mismo tiempo se ficciona. Algo significantizado es, a la vez, semblantizado. Esto implica entonces el vacío de la referencia, una referencia nula “que se escribe como la castración o como lo que surge de la castración”.<sup>2</sup> el sujeto barrado. A esta referencia nula, negativa, Miller agrega otra, nacida de la articulación: lo que Lacan ubicó como objeto *a*. Objeto que, a condición de estar extraído, recortado y fuera de cuerpo, “es apropiado, como consistencia lógica, para dar lugar al objeto perdido”.<sup>3</sup>

“Siempre hay una *Spaltung*” dice Lacan en 1957. “Esta *Spaltung* [el sujeto], la conoce, está él mismo estructurado por ella, ya que ha experimentado sus efectos”.<sup>4</sup>

Pérdida entonces en un corte de tijeras, tajante.

En su Seminario 11 Lacan traza en su pizarra el “movimiento circular [de las pulsiones] del empuje que emana del borde erógeno para retornar a él como su blanco, después de haber girado en torno al objeto *a*, ubicando allí, en la circularidad de la pulsión, “una heterogeneidad entre la ida y la vuelta que revela una hiancia en su intervalo”.<sup>5</sup>

“Lugar hiancia” tal como sostiene Lacan en 1966, “intervalo no marcado donde se produce la caída de lo que está en suspenso bajo el nombre del objeto *a*”.<sup>6</sup>

Diferenciación tajante entre los significantes y las pulsiones en el intervalo, en el corte que despega la palabra de la referencia, referencia que *no hay* a partir de la extracción del objeto, de la grieta que se dibuja allí y deja su marca.

Miller dirá *no hay* “el verdadero Nombre del Padre. Éste no existe. Es siempre un predicado”. Se trata de “un elemento específico entre otros que para un sujeto específico, funciona como Nombre del Padre”. Y agrega que “la propia manera de dar sentido es delirante”.<sup>7</sup>

*No hay* La referencia. Un *No hay* que invita al sujeto a inventar, a dar “ese acento de singularidad cuya resonancia necesitamos oír en una palabra para detectar el delirio” (Lacan, 1946). El delirio, fantasmático, de cada quién.

## Notas

<sup>1</sup> Miller, J.-A., Efecto retorno sobre la psicosis ordinaria. *El Caldero de la Escuela. Nueva serie* N° 7. Publicación de la Escuela de Orientación Lacaniana. 2008, p. 24.

<sup>2</sup> Miller, J.-A., Ironía. *Consecuencias*. Revista Digital de Psicoanálisis, Arte y Pensamiento. 1993. Disponible en: <http://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/007/template.php?file=arts/alcances/Ironia.html>

<sup>3</sup> *Ibidem*.

<sup>4</sup> Lacan, J., (1957-1958) *El seminario, libro 5. Las formaciones del inconsciente*. Buenos Aires. Paidós. 2010, p. 402.

<sup>5</sup> Lacan, J., (1964) *El seminario, libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós. 2010, p. 201.

<sup>6</sup> Lacan, J., (1965-1966) “El seminario 13. El objeto del psicoanálisis”. Inédito.

<sup>7</sup> Miller, J.-A., Efecto retorno sobre la psicosis ordinaria, *op. cit.*, p. 24.

<sup>8</sup> Lacan, J., (1946) Acerca de la causalidad psíquica. *Escritos I*. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores. 1988, p. 158.