

EOL • VIERNES 2 DE OCTUBRE DE 2020 • DE 18 A 21

Cartel El cuerpo en la última enseñanza de Lacan. **Más Uno** Mónica Boada. **Integrantes** Claudia Forcinitto, Valeria Martínez, María Fabiana Municoy, Maria Cristina Piro, Laura De Nucci. **Rasgo** Acontecimiento de cuerpo.

Acontecimiento de cuerpo: ¿exceso o pérdida de goce?

De Nucci Laura (lauradenucci@hotmail.com) - La Plata

“El síntoma surge *de la marca que excava la palabra cuando adquiere el giro del decir* y produce acontecimiento de cuerpo”.¹

Hasta el encuentro con esta cita de Miller, he pensado el acontecimiento de cuerpo como producto de la emergencia de goce introducido por *lalengua* en el organismo vivo; exceso de goce que por lo tanto deviene traumático produciendo así dicho acontecimiento.

Sin embargo, Miller utiliza el termino excavar que significa hacer un hoyo o cavidad en un cuerpo; entonces, si en el encuentro con *lalengua*, se produce una excavación en el goce vivo del cuerpo ¿cómo pensar el acontecimiento como exceso y pérdida de goce al mismo tiempo?

El Más-Uno subraya “el giro del decir”, *el decir* se vuelve enigmático, agujereando el conocimiento establecido hasta el momento, reanimando el deseo de saber.²

Lacan en “El seminario 21” dice:

Lo importante no es solamente ese nudo, es su decir. [...] Lo que ese nudo tiene de bueno es que pone enteramente en evidencia que ese decir, en tanto que es el mío, está implicado en el. Esto quiere decir que, de ese lado por donde –observen que no dije la palabra, dije el decir–, no toda palabra es un decir, sin lo cual toda palabra sería un acontecimiento, lo que no es el caso [...]. Un decir es del orden del acontecimiento. No es un acontecimiento superficial, no es un momento de conocer. [...] Es algo que está en el efecto (coup). En el efecto (coup) de lo que nos determina”.³

Nos encontramos aquí con la otra cara del acontecimiento de cuerpo, acontecimiento determinante, *troumatisme*, trauma agujero del encuentro con *lalengua*.

Si entendemos el trauma agujero, no como un atravesamiento, sino, como la construcción de un borde⁴ que delimita un espacio; para que este borde se produzca es necesario que un S₁ del enjambre de *lalengua* se recorte.

Podemos pensar entonces, *el decir*, como la respuesta encarnada de cada uno frente al *troumatisme* de *lalengua*. “Todo está ligado a un *acontecimiento que debe ser encarnado*, un acontecimiento de cuerpo”,⁵ respuesta del orden “de la insondable decisión del ser” que hace que un significante y no otro se encarne produciendo así la marca de goce, dicha marca tiene el sello de un agujero (la no relación sexual) y de su invento frente a ello, raíz del síntoma, acontecimiento de cuerpo.

Para concluir, en el acontecimiento de cuerpo hay pérdida y ganancia de goce al mismo tiempo si pensamos el trauma agujero “solidario de lo que viene a inscribirse, no adentro, sino fuera”.⁶

Notas

¹ Miller, J.-A., (2014) El inconsciente y el cuerpo hablante. Presentación del tema del X Congreso de la AMP en Río de Janeiro 2016. *Scilicet El cuerpo hablante. Sobre el inconsciente en el siglo XXI*. Buenos Aires. Grama. 2015, p. 30. [N. de E.: Las itálicas son de la autora]

² Jurado, C., “Provocador provocado”. Noches de carteles “La función del Más-Uno. EOL-Sección La Plata. 8 de mayo de 2019.

³ Lacan, J., (1973-1974) “El seminario 21. Los incautos no yerran”. Lección de 18 de diciembre de 1973. Inédito. [N. de E.: Las itálicas son de la autora]

⁴ AA. VV., *Sutilezas. Consecuencias de la última enseñanza de Lacan*. Buenos Aires. Grama. 2014, p. 97.

⁵ AA. VV., *Scilicet. Un real para el siglo XXI*. Buenos Aires. Grama. 2014. [N. de E.: Las itálicas son de la autora]

⁶ Laurent, É., *El reverso de la biopolítica*. Buenos Aires. Grama. 2016, p. 105.