



EOL • VIERNES 2 DE OCTUBRE DE 2020 • DE 18 A 21

Cartel Lectura del seminario 23 *El sinthome* (1975-1976). **Más Uno** Chiatti Roxana. **Cartelizantes** Lucía Marich, Romina Minod, Juliana Daruich. **Rasgo** El anudamiento del S(A/) con el *sinthome* y lo femenino.

El Vacío como modo de abordar algo de lo Femenino

Juliana Daruich (july.daruich@gmail.com)

“Vacío” y “vaciamiento”, no sabía por qué, pero en estos años, como cartelizante, resonaban en mí como una especie de mojón que me permitiría llegar a abordar algo de lo femenino. Este hallazgo permaneció como un mojón durante mucho tiempo hasta que leyendo a Miller me entusiasmo con su modo de hacer conversar las distintas enseñanzas de Lacan y algo comienza a avistarse. En *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*, Miller dice: “Cuanto más se infla al Otro, más se vacía el sujeto hasta confundirse con un agujero, con diferentes modos de agujero”.¹

Esta formulación (que también fue un hallazgo) permitiría situar aquella reducción que busca un análisis y que permitiría alcanzar el síntoma como real, el “síntoma fundamental”² del ser hablante ya despojado de la identificación significativa. En este punto Éric Laurent nos recuerda que Lacan indicaba la necesaria zambullida del sujeto en el agujero del sopladero. Ubico aquí a uno de los significantes de mi rasgo: S(A/) en el punto en que situar el inconsciente respecto de lo real es completamente diferente a situarlo respecto del Otro. En este más allá del Otro, o también podría ser más acá del Otro, encuentro el otro significante del título: *sinthome*, como el arte de cada sujeto, el modo más singular e incluso desconocido con el que cuenta cada sujeto para arreglárselas con su agujero.

En este sentido, la verdadera identidad del sujeto está en crisis porque es un vacío.

Me pregunto si la experiencia de un análisis no se trata de esto: de demostrar en dicha experiencia algo del orden del vacío con su consecuente propuesta de un hacer, pero qué es este vacío: ¿vacío de un hacer? ¿Vacío del Otro? ¿Vacío fálico?

En el congreso sobre sexualidad femenina, Lacan nos invita a replantearnos si la mediación fálica dreña lo que puede manifestarse de pulsional en la mujer formulando una pregunta que tiene en sí una respuesta: ¿por qué Lacan va a decirnos que no todo lo sexual es analizable sino para desprender de allí cierta afirmación de que no todo es fálico en la sexualidad femenina? Un Goce Otro en lo

femenino y el falo como falacia, como último velo del agujero (¿vacío?) me permiten hacer una lectura del *sinthome* como una mujer.

Para concluir, si una mujer puede ser el *sinthome* para un hombre, no sin él como relevo para que ella se convierta en Otro para sí misma, ¿el *sinthome* es lo femenino del *parlêtre*?

Notas

¹ Miller, J.-A., (1998-1999) *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Buenos Aires. Paidós. 2013, p. 218.

² *Ibidem*, p. 20.

Bibliografía

Lacan, J., (1975-1976) *El seminario, libro 23. El sinthome*. Buenos Aires. Paidós. 2009.

Lacan, J., (1960) Ideas directivas para un congreso sobre sexualidad femenina. *Escritos 2*. Buenos Aires. Paidós. 2008.

Laurent, É., Los restos de identificación y lo irreductible del *sinthome*. *El orden simbólico en el Siglo XXI*. VIII Congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis. Buenos Aires. Grama. 2012.