

Cartel A partir de “La tercera”. **Más Uno** Adriana Laion. **Integrantes** Ana Bianco, Josefina Elias, María Luz Quenardelle

El cuerpo en la economía del goce

Fernando Pomba (fer_pomba@hotmail.com)

El título de este trabajo es el rasgo que adopte en el cartel, tomado de un subtítulo del texto de “La tercera” de Lacan. Haré una disciplina del comentario de unos pequeños extractos del apartado mencionado:

“El cuerpo debe ser entendido al natural como desanudado de ese real que no deja de resultarle opaco por ex-sistirse a título de constituir su goce”.

El cuerpo al natural lo entiendo como el cuerpo en un tiempo mítico, en el que todavía no se ha producido el encuentro con *lalengua*. Podríamos decir que es el cuerpo antes de que advenga el *parlêtre*. Por ello se encuentra aun desanudado de lo real. Es que lo real no pre-existe, no es lo que esta antes y sobre lo cual lo simbólico recaería para ordenar, sino que lo real ex-siste a causa del impacto traumático de *lalengua* sobre el cuerpo.

El nudo borromeo es el que permite escribir esa ex-sistencia de lo real. Ya que cada redondel de cuerda vale como Uno, permitiendo mantenerse juntos aun estando separados. Así el nudo supera la antinomia entre junción y disyunción. Aquí se nos esclarece la segunda parte de la frase, en la que lo real del goce del cuerpo es opaco, es decir, no es aprehensible por lo simbólico ni por lo imaginario, aunque tampoco existe sin ellos.

“Es el abismo menos destacado del hecho de que sea *lalengua* lo que civiliza – me atrevo a decirlo – a este goce. Con esto quiero decir que ella lo lleva a su efecto desarrollado, por el cual el cuerpo goza de objetos”

Que sea *lalengua* lo que civilice el goce, dice Lacan, es un abismo. ¡Y el menos destacado! ¿Un abismo? Entiendo que hay allí algo insondable, que no responde a una relación de causalidad directa. Sino que se trataría de una contingencia: algo cesa de no inscribirse. ¿Y por qué es lo menos destacado? Si partimos de que Lacan piensa contra sí mismo, lo más destacado en su enseñanza ha sido que el Nombre del Padre es lo que civiliza al goce a través de la significación fálica. Entonces, esta frase nos ubicaría en un más allá del padre.

Que *lalengua* civiliza el goce del cuerpo (Lacan lo aclara) significa que hace que el cuerpo goce de objetos. Y esto es un “efecto desarrollado”. Esto se nos aclarara en el siguiente párrafo:

“El primero, que escribo como *a*, el objeto mismo, como decía, del cual no se tiene idea, esto es idea como tal, quiero decir salvo al romperlo, en cuyo caso sus fragmentos son identificables corporalmente y, como esquirlas del cuerpo, identificados, y solo por el psicoanálisis. Por ello, este objeto constituye el núcleo elaborable del goce”.

Que el objeto *a* sea el objeto del cual “no se tiene idea” indicaría de que se trata de un vacío. Por ello es necesaria la lógica para formalizarlo. Pero por otro lado tiene una cara de sustancia, ya que tiene sus representantes en los objetos pulsionales del cuerpo. Objetos que por estar separados del cuerpo son identificables. Entiendo que este objeto *Jano* es a lo que Lacan se refiere como “efecto desarrollado” del goce. Y también por ello es que constituye el núcleo elaborable del goce. ¿Por qué el núcleo? Pues es en el centro del nudo donde lo ubica y es condición de los otros goces: el goce sentido, el goce fálico y el goce del Otro que no existe.