

Cartel Estudios sobre “La tercera”. Más Uno Daniel Aksman

### ¿El *Diocir* del analista?

Maximiliano Alesanco Tóffoli ([maxialesanco@yahoo.com.ar](mailto:maxialesanco@yahoo.com.ar))

A partir de la pregunta ¿de qué tipo de interpretación se trata en “La tercera”? Se desprende este argumento que cruzo con la orientación planteada por Éric Laurent.<sup>1</sup>

En “La tercera” Lacan, interpretando a Descartes y su “delirio del ser” refiere que el único Dios es el Decir.<sup>2</sup> Me preguntaba entonces si este Decir era equivalente a una especie de enunciación del lado del analista, advertido que la enunciación implicaba una posición subjetiva. Esta pregunta se disparó a partir del trabajo del cartel y quedó en suspenso hasta que me encontré con el texto de Laurent mencionado: “ese decir del analista que pone en entredicho las categorías lingüísticas de la enunciación y del enunciado [...] es lo que Lacan llamó jaculación”. [Laurent]

El *Diocir* del analista sería entonces una especie de vociferación que “sobrepasa la dimensión del enunciado y la enunciación”. La interpretación no es traducción, primera cuestión a despejar, tampoco adjudicación de un S<sub>2</sub> que hace cadena con un S<sub>1</sub>. Dice Laurent que la interpretación, “toma acto de la nueva mira del apretamiento del nudo alrededor del acontecimiento de cuerpo”. En esto es importante la voz. La “tercera”, inicia justamente con el tema del ronroneo y el goce del gato que es un goce de todo el cuerpo, no de un sector. Laurent platea la voz como un “enunciado-enunciación” indivisible, no tomando distancia de quién vocifera (lo que la haría “sin sujeto”). Y concluye: “Ustedes están en el lugar de lo que se dice”. El destino de la jaculación ¿será lo que llamará en “El seminario 24” un significante nuevo? En este seminario Lacan hará mucho hincapié en el *tono* de la interpretación: no se trata tanto de que la verdad adormezca o despierte, sino del tono con que es dicha. Hay una especie de retorno a la materialidad sonora de la interpretación, entendida en la poética china: “la escritura poética china no es solamente la encarnación de un lazo nuevo entre palabra y escrito. Incluye también una modalidad de la voz, de la vociferación bajo el modo [...] de un canturreo”. Es a partir de allí que se introduce un nuevo uso del significante: “elevar el decir a la altura del acontecimiento”. El *diocir* del analista, equivoco, que permitiría “no dar de comer sentido al síntoma” y ganar terreno al goce fálico-fuera de cuerpo.

## Notas

<sup>1</sup> Laurent, É., “La interpretación-jaculación”. Discurso pronunciado en las Conferencias del Campo Freudiano en Bruselas. *Section Clinique de Bruxelles*. 13 de octubre de 2018.

<sup>2</sup> Lacan, J., La tercera. *Lacanian* N° 18. Revista de Psicoanálisis. Buenos Aires. Grama, p. 11.