

Cartel Efectos de lo real en la ciencia, la cultura y la práctica analítica. **Más Uno** Graciela Brodsky.

Vida, real y muerte

Miguel López (lopezmiguelci@gmail.com) - Tucumán

La pregunta inicial es la siguiente: ¿cuáles son las condiciones por las cuales la ciencia pasa de ser una esperanza para Lacan para obtener datos satisfactorios de la vida, a ponerse al servicio de la pulsión de muerte tal cual lo formula Jacques-Alain Miller?

En “La tercera”, Lacan va a plantear lo siguiente: “La ciencia parte de la letra, por tal razón, pongo mis esperanzas en el hecho de que, pasando por debajo de toda representación, tal vez lleguemos a obtener algunos datos más satisfactorios sobre la vida”.¹ Podemos encontrar aquí una perspectiva de cierto optimismo respecto a lo que el saber científico puede llegar a proporcionar.

Por su parte, Miller en “El carnaval de los miedos” dirá: “Se sospecha que el avance irresistible de la ciencia está, sin que lo sepa, al servicio de la pulsión de muerte”.² Aquí vemos en Miller una posición más orientada hacia el pesimismo respecto a la ciencia y su desarrollo.

La pregunta consecuente pasa por ahondar sobre las condiciones por las cuales la ciencia pasa de proporcionarnos datos satisfactorios de la vida a comandar la ferocidad pulsional. En este punto, algo nos anticipan Lacan respecto al carácter desbocado de los *gadgets* y Miller en relación con la dimensión propia que adquiere la tecnología insubordinándose de la ciencia.

Dice Miller: “Nos damos cuenta perfectamente de que la tecnología no está subordinada a la ciencia, que representa una dimensión propia de la actividad y del pensamiento. La tecnología tiene su dinámica propia”.³ Quizás es por aquí donde podamos ver ese desprendimiento que lleva a la ciencia de la vida a la muerte.

Éric Laurent plantea la interdicción del capitalismo respecto a la ciencia y la tecnología: “La ciencia anima el discurso capitalista, este discurso que produce tantos objetos, producidos por esas ondas: televisión, magnetófono”.⁴ Entonces, ¿podemos ubicar en el discurso capitalista aquel que proporciona las condiciones determinantes por las cuales aquello que de la ciencia se ubicaba inicialmente en el escenario de la vida, luego virará hacia el campo de la muerte?

Como hipótesis, es el capitalismo quien proporciona la estructura para que a partir del conocimiento proporcionado por la ciencia, produzca los objetos técnicos, los *gadgets* que, finalmente, se

desbocan y se elevan al cénit social, con sus mortíferas consecuencias. Fue el mismo Lacan⁵ quien advirtió que el discurso capitalista está destinado a la muerte y con consecuencias nefastas para la civilización.

Notas

¹ Lacan, J., (1974) La tercera. *Lacaniana* N°18. Revista de psicoanálisis. Buenos Aires. Grama. 2015, p. 31.

² Miller, J.-A., (2008) “El carnaval de los miedos”. Blog de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis.

Disponible en: <http://blog.elp.org.es>

³ Miller, J.-A., (2007-2008) *Todo el mundo es loco*. Buenos Aires. Paidós. 2015, p. 20.

⁴ Laurent, É., (1991) Lacan y los discursos. AA. VV., *Lacan y los discursos*. Buenos Aires. Manantial. 1992, p. 41.

⁵ Lacan, J., (1972) “Del discurso psicoanalítico”. Conferencia en Milán, 12 de mayo de 1972. Inédito.