

Cartel Inhibición, síntoma y angustia hoy

### Ganarle terreno al síntoma

Damián Leikis ([leikisd@gmail.com](mailto:leikisd@gmail.com))

El carácter alóctono de lo que se define como un terreno en geología nos interesa particularmente en referencia a una frase tomada del texto “La tercera”, allí Lacan propone: “En la medida en que, en la interpretación, la intervención analítica recae únicamente sobre el significante, algo del campo del síntoma puede retroceder. Aquí en lo simbólico, [...] se elabora el saber inscrito de *lalengua* que constituye propiamente el inconsciente, **ganándole terreno al síntoma**”.<sup>1</sup>

Sitúa al síntoma en las coordenadas de una topología (lugares que ocupan un espacio) coherentemente con la promoción del nudo borromeo como modo de capturar la experiencia analítica, y de sostenimiento, en el ser-hablante, de los tres registros, lo real, simbólico e imaginario.

La primera línea de investigación que se desprende de esta referencia implica explorar el concepto de *letra* que realiza Lacan en este momento de su enseñanza.

El “únicamente” que enfatiza Lacan en la cita señala al significante solo, aislado, que no hace cadena y que es remitido a su materialidad. En el seminario *Aún* Lacan señala que la distinción del significante como un elemento separado del significado es producto del discurso científico mediante la lingüística. Esta distinción solo puede captarse como escritura, es decir, el significante fuera de sentido que ocupa un lugar en el espacio. Esa es la “originalidad” del discurso analítico,<sup>2</sup> que hace de la palabra un campo, es decir, un espacio ocupado y delimitado por ciertas letras a leer.

A partir del texto “Televisión” Lacan produce un retorno al concepto de signo abandonando la supremacía que había dado al significante en su enseñanza.<sup>3</sup> El signo, en tanto que también responde a la estructura del lenguaje, representa algo para alguien (Pierce) pero su referencia no está dada toda en la lengua, “y puede, por ejemplo, ser tomada del cuerpo”,<sup>4</sup> un elemento no significante adviene como referencia. Así, la letra solo puede captarse mediante un acto de lectura que produce una juntura entre la estructura del lenguaje y un trazo que ocupa un espacio en el cuerpo.

La continuidad de esta investigación se propone explorar la “juntura” producida acercando el síntoma a la noción de *bricolaje* como efecto de una construcción, al modo de las “construcciones en el análisis”.<sup>5</sup>

## Notas

<sup>1</sup> Lacan, J., (1974) La tercera. *Lacaniana* N° 18. Revista de psicoanálisis. Buenos Aires. Grama.

<sup>2</sup> Lacan, J., (1972-1973) *El seminario, libro 20. Aún.* Buenos Aires. Paidós. 1991, p. 39.

<sup>3</sup> Miller, J.-A., (1986-1987) *Los signos del goce.* Buenos Aires. Paidós. 1998.

<sup>4</sup> *Ibíd.*, p. 276.

<sup>5</sup> Freud, S., (1937) Construcciones en el análisis. *Obras completas.* Tomo XXIII. Buenos Aires. Amorrortu. 1989.